

# JELENLÉTI ÍV

2024. október 21. (hétfő) 14 órai kezdettel megtartott

rendkívüli üléséről

Huszár Arnold

polgármester

.....  
.....

Ferencsikné Gecse Bernadett

képviselő

.....

Rozmis Margit

képviselő

Rozmis Margit  
.....

Bujdosó István

képviselő

István Bujdosó  
.....

Vízi László

képviselő

László Vízi  
.....

Igriczi Mihály

képviselő

.....

Ráczné Luda Edina

képviselő

Luda Edina Ráczné  
.....

*Meghívottak:*

Tanácskozási joggal megjelent:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....



**Alattyan Község Önkormányzata\***

**Képviselő-testületének**

**2024. október 21.napján megtartott rendkívüli üléséről készült**

**TÁRGYMUTATÓ**

**RENDELETEK MUTATÓJA**

RENDELET	

**HATÁROZATOK MUTATÓJA**

HATÁROZAT		
Ssz.	száma	pontos címe
1.	104/2024.(X.21.)	a Képviselő-testület az ülés napirendjeire tett javaslatot elfogadta.
2.	105/2024.(X.21.)	közbeszerzési eljárásban eredmény hirdetéséről



## Jegyzőkönyv

**Készült:** Alattyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024.10.21-én, 14.00 órakor megtartott ülésén.

**Az ülés helye:** Községháza, Alattyán

### **Jelen vannak:**

Huszár Arnold	polgármester
Rozmis Margit	képviselő
Ferencsikné Gecse Bernadett	képviselő
Vízi László	képviselő
Bujdosó István	képviselő
Ráczné Luda Edina	képviselő
Berczeli Kitti	aljegyző
Eisenberger Nóra	jegyzőkönyvvezető

Huszár Arnold polgármester köszöntötte a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a testület határozatképes, mivel a 7 fős testületből 5 fő jelen van. Jegyzőkönyv vezetésére megkérte Eisenberger Nórát. Javaslatot tett az ülés napirendjére. Az ülésnek egy napirendi pontja van. 1. napirendi pontként javasolja tárgyalni a „zöldterület fejlesztés és közterületek felújítása” című projektben közbeszerzési eljárásban eredmény hirdetését. Más napirendi javaslat nem volt.

- A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Alattyán Község Önkormányzata**

#### **Képviselő-testületének**

#### **104/2024.(X.21.) határozata**

**a Képviselő-testület az ülés napirendjeire tett javaslatot elfogadta.**

### **Az ülés elfogadott napirendje:**

- 1.) Előterjesztés: „zöldterület fejlesztés és közterületek felújítása” című projektben közbeszerzési eljárásban eredmény hirdetéséről  
Előadó: Huszár Arnold polgármester

### **1.napirend tárgyalása:**

Előterjesztés: „zöldterület fejlesztés és közterületek felújítása” című projektben közbeszerzési eljárásban eredmény hirdetéséről

Előadó: Huszár Arnold polgármester

Huszár Arnold polgármester: A kiküldött anyagokban szerepelt a projektre érkezett hét ajánlat. A közbeszerző az anyagok átnézése után pontosította a pályázatokat. Maga a közbeszerzés a törvény alapján van kiírva, vannak benne olyan kritériumok, amiket az Önkormányzat szabhat meg, a közbeszerzővel történt egyeztetéssel. Minden esetben a település érdeke az elsődleges szempont, valamint, hogy a pályázó vállalkozók szakmailag is megfeleljenek. A jótállási díj is ezt biztosítja. A nyílt közbeszerzésnél meghívási lehetőség

nincs, felkerül a hivatalos honlapra és a pályázók onnan értesülnek a lehetőségről. A lezárás után értesülnek róla, hogy hány pályázat érkezett és kik a pályázók. Polgármesterként is ebből az anyagból értesült róla, hogy milyen anyagok érkeztek. A legnagyobb pontszámot elérő ajánlattevő -ez magában foglalja a kiírásnak való megfelelést, az ajánlat összegét . A legjobb árajánlat tevő is belefér abba a keretösszegbe, ami rendelkezésre áll. Tehát nem kell plusz forrást igénybe venni. A kivitelező a Gyöngyös Invest Kft, székhelye gyöngyösön van de budapesti cég. A pályázat feltétele volt referenciák benyújtása.

*Rozmis Margit alpolgármester megérkezett.*

Ferencsikné Gecse Bernadett képviselő: Referenciákkal mindegyik pályázó cég rendelkezik.

Huszár Arnold polgármester: Ez az ellenőrzés alapja. A közbeszerző feladata ezt vizsgálni. A Testület informálódhat, de a közbeszerzésben független szervezetnek kell döntenie.

Amennyiben a közbeszerzési pályázat eredménye nem kerül elfogadásra, újból ki kell írni a pályázatot, de azt már az Önkormányzat költségére. Hét pályázó közül került kiválasztásra nyertes pályázó. A törvény írja elő ezt a pontozási rendszert. Van e kérdés, észrevétel.

Ferencsikné Gecse Bernadett képviselő: Megnézte az ajánlatokat és csak az árajánlat volt a döntő, a pontszámokat mindenki elérte.

Huszár Arnold polgármester: A pontszámok és az ár alapján a nyertes a Gyöngyös Invest Kft. Aki egyetért a nyertes pályázat elfogadásával, kézfeltarással szavazzon.

- A Képviselő-testület 7 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Alattyán Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
105/2024.(X.21.) határozata  
közbeszerzési eljárásban eredmény hirdetéséről**

Alattyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja név szerinti szavazással, hogy az **EKR001045512024** számú eljárásában a legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot a **Gyöngyös Invest Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.)** nyújtotta be, melyre tekintettel „Zöldterület fejlesztés és közterületek felújítása” elnevezésű közbeszerzési eljárásban a **Gyöngyös Invest Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.)** nyertesként kihirdeti.

A képviselő-testület egyúttal megállapítja, hogy a 2. legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot a **KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Kadocsa utca 48.)** nyújtotta be, így ajánlattevő 2. helyeztként kerül kihirdetésre az eljárásban.

Név szerinti szavazás:

Név: Huszár Arnold polgármester	Igen
Név: Rozmis Margit alpolgármester	Igen
Név: Ferencsikné Gecse Bernadett képviselő	Igen
Név: Bujdosó István képviselő	Igen
Név: Ráczné Luda Edina képviselő	Igen

Név: Vízi László képviselő

Igen

A képviselő-testület megállapítja, hogy a **Gyöngyös Invest Kft. (székhely: 1133 Budapest, Váci út 76.)** benyújtott ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

A képviselő-testület megállapítja, hogy a **KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (székhely: 8000 Székesfehérvár, Kadocsa utca 48.)** benyújtott ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nyertes ajánlattevő ajánlata: bruttó 70.485.000.-Ft

A nyertes ajánlatot követő 2. legjobb ár-érték szerinti ajánlat: bruttó 76.022.200.-Ft

A pályázatban rendelkezésre álló fedezet: bruttó 85.746.600.-Ft

Erről értesül:

- 1.) Közbeszerzési tanácsadó emailen
- 2.) Polgármester, jegyző helyben
- 3.) Pénzügy, helyben
- 4.) Irattár

További hozzászólás nem volt. Huszár Arnold polgármester az ülést berekesztette.

  
Huszár Arnold  
polgármester

Kmf



  
Berczeli Kitti  
aljegyző

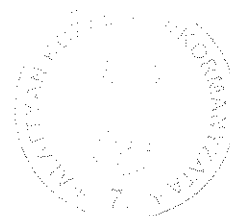
**M E G H Í V Ó**  
**Alattyan Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**

**2024. október 21-én (hétfőn) 14,00 órától**  
**tartandó munkaterven kívüli ülésére**  
**Helyszín: Községháza tanácsterme**

**Napirendi pontok:**

- 1.) Előterjesztés „zöldterület fejlesztés és közterületek felújítása” című projektben közbeszerzési eljárásban eredmény kihirdetéséről  
Előadó: Huszár Arnold polgármester

Alattyan, 2024. október 17.



Huszár Arnold s.k.  
polgármester

# ELŐTERJESZTÉS

## I. Eljárás ismertetése

1. **Ajánlatkérő:** Alattyán Község Önkormányzata (5142 Alattyán, Szent István tér 1.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Zöldterület fejlesztés és közterületek felújítása”
3. **Közbeszerzési eljárás EKR száma:** EKR001045512024
4. **Az ajánlattételi felhívásra vonatkozó információ:** Az Ajánlati Felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2024. július 25. napján 13269/2024 számon, az 1.sz. módosított Ajánlati Felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2024. augusztus 08. napján 14661/2024 számon, a 2.sz. módosított Ajánlati Felhívás a Közbeszerzési Értesítőben 2024. augusztus 16. napján 15171/2024 számon került közzétételre.
5. **Helyszín:** Alattyán Község Önkormányzata (5142 Alattyán, Szent István tér 1.)
6. **Időpont:** 2024. október 21. 10:00 óra
7. **A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**

Kieg. tájékoztatás kérése 1: 2024. július 30.

Tájékoztató helyszín megtekintéséről, helyszínbejárásról: 2024. augusztus 01.

Kieg. tájékoztatás nyújtása 1: 2024. augusztus 01.

Egyéb kommunikáció és kieg. tájékoztatás kérése 2: 2024. augusztus 06.

1. korrigendum: 2024. augusztus 07.

Kieg. tájékoztatás nyújtása 2: 2024. augusztus 06.

Kieg. tájékoztatás kérése 3: 2024. augusztus 06.

Kieg. tájékoztatás kérése 4-5.: 2024. augusztus 07.

Kieg. tájékoztatás nyújtása 3: 2024. augusztus 09.

Kieg. tájékoztatás kérése 6: 2024. augusztus 09.

Kieg. tájékoztatás nyújtása 4: 2024. augusztus 14.

2. korrigendum: 2024. augusztus 15.

Egyéb kommunikáció: 2024. augusztus 14.

Ajánlatok bontása: 2024. augusztus 26. 16:00 óra

Hiánypótlási felhívás kiküldése: 2024. szeptember 20.

Hiánypótlási határidő: 2024. szeptember 26. 16:00

## 8. Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

### 1. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Kadocsa utca 48.

Ajánlattevő adószáma: 13775227-2-07

**2. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Gyöngyös Invest Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76.  
Ajánlattevő adószáma: 27452912-2-41

**3. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 5135 Jászivány, Kövesút dűlő 2.  
Ajánlattevő adószáma: 25412532-2-16

**4. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: EVERLING Városépítő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.  
Ajánlattevő adószáma: 24238278-2-13

**5. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Frayana Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 2143 Kistarcsa, Szabadság út 56/A.  
Ajánlattevő adószáma: 27197606-2-13

**6. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Pócs és Társa Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 5100 Jászberény, Bakki József utca 27.  
Ajánlattevő adószáma: 11772390-2-16

**7. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: NOVITAS-INVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 8200 Veszprém, Acél utca 2.  
Ajánlattevő adószáma: 14942310-2-19

Ajánlattételi határidőn túl nem érkezett ajánlat.

Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívás VI.3.9) További információk pont 17. alpontjában előírta, hogy a tárgyi eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglaltakat, amely alapján az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végezte el.

**II. Benyújtott ajánlatok ismertetése:**

**1. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
Ajánlattevő székhelye: 8000 Székesfehérvár, Kadocsa utca 48.  
Ajánlattevő adószáma: 13775227-2-07

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	59.860.000.-
----	---------------------------------------	--------------

2.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
3.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
4.	Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	24

## 2. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: Gyöngyös Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1133 Budapest, Váci út 76.

Ajánlattevő adószáma: 27452912-2-41

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	55.500.000.-
2.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
3.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
4.	Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	24

## 3. Ajánlattevő:

Ajánlattevő neve: PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5135 Jászivány, Kövesút dűlő 2.

Ajánlattevő adószáma: 25412532-2-16

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	64.132.684.-
2.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
3.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
4.	Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	24

**4. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: EVERLING Városépítő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.

Ajánlattevő adószáma: 24238278-2-13

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	74.340.002.-
2.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
3.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
4.	Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	24

**5. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Frayana Kft.

Ajánlattevő székhelye: 2143 Kistarcsa, Szabadság út 56/A.

Ajánlattevő adószáma: 27197606-2-13

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	79.690.537.-
2.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
3.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
4.	Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	24

**6. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: Pócs és Társa Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5100 Jászberény, Bakki József utca 27.

Ajánlattevő adószáma: 11772390-2-16

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	63.600.000.-
2.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
3.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
4.	Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	24

**7. Ajánlattevő:**

Ajánlattevő neve: NOVITAS-INVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
 Ajánlattevő székhelye: 8200 Veszprém, Acél utca 2.  
 Ajánlattevő adószáma: 14942310-2-19

1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	76.045.069.-
2.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
3.	Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	24
4.	Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	24

### III. Értékelés

#### 1. KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az értékelés részszerzőpontjai	Részszempontok súlyszámai	KISS KERT 2006 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10	649,01
2. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap,	12	10	120,00

maximum 24 hónap)			
3. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	10	10	100,00
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	8	10	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			949,01

## 2. Gyöngyös Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

Az értékelés részszerzőpontjai	Részszerzőpontok súlyszámai	Gyöngyös Invest Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10	700,00
2. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	12	10	120,00

3. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	10	10	100,00
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	8	10	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			1000,00

### 3. PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Az értékelés részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámjai	PE-DA KER Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10	605,78
2. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	12	10	120,00

3. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	10	10	100,00
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	8	10	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			905,78

#### 4. EVERLING Városépítő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az értékelés részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	EVERLING Városépítő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10	522,60
2. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	12	10	120,00

3. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	10	10	100,00
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	8	10	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			822,60

**5. Pócs és Társa Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.**

Az értékelés részzemponjtjai	Részszemponatok súlyszámjai	Pócs és Társa Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10	610,85
2. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	12	10	120,00

3. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	10	10	100,00
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	8	10	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			910,85

#### 6. Frayana Kft.

Az értékelés részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	Frayana Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10	487,51
2. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	12	10	120,00

3. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	10	10	100,00
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	8	10	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			787,51

#### 7. NOVITAS-INVEST Kft.

Az értékelés részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	NOVITAS-INVEST Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forint)	70	10	510,88
2. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.1 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember parképítési és/vagy park felújítási és/vagy zöldterület építési és/vagy zöldterület felújítási munkák kivitelezése során szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	12	10	120,00

3. Az Ajánlati Felhívás III.1.3) M/2.2 szerinti alkalmassági követelmény tekintetében bemutatott szakember közútépítési projektek kivitelezése során építésvezetőként és/vagy építésvezető-helyettesként és/vagy felelős műszaki vezetőként szerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap, maximum 24 hónap)	10	10	100,00
4. Többlet jótállási idő mértéke a minimálisan kötelező 36 hónap felett (hónap, maximum 24 hónap)	8	10	80,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			810,88

#### IV.

#### Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján érvényes ajánlatok bírálata

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerint csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és a második legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

Előterjesztő javasolja a Bíráló Bizottságnak az alábbi érdemi döntés meghozatalát:

A legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a Gyöngyös Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 76.) nyújtotta be, melyre tekintettel Előterjesztő javasolja a Bíráló Bizottságnak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a Gyöngyös Invest Korlátolt Felelősségű Társaság (1133 Budapest, Váci út 76.) ajánlattevő kerüljön nyertesként kihirdetésre.

A második legjobb ár-érték szerinti érvényes ajánlatot tárgyi közbeszerzési eljárásban a KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Kadocsa utca 48.) nyújtotta be, melyre tekintettel Előterjesztő javasolja a Bíráló Bizottságnak, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban a KISS KERT 2006 Kertészeti, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8000 Székesfehérvár, Kadocsa utca 48.) ajánlattevő kerüljön másodikként kihirdetésre.

Előterjesztő javasolja a Bíráló Bizottságnak annak megállapítását, hogy a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5135 Jászivány, Kövesút dűlő 2.), az EVERLING

Városépítő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.), a Frayana Kft. (2143 Kistarcsa, Szabadság út 56/A.), a Pócs és Társa Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5100 Jászberény, Bakki József utca 27.), valamint a NOVITAS-INVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Acél utca 2.) ajánlatai érvényesnek minősüljenek.

Ajánlatkérő - tekintettel a Kbt. 81. § (5) bekezdése előírásaira - a a PE-DA KER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5135 Jászivány, Kövesút dűlő 2.), az EVERLING Városépítő Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2117 Isaszeg, Aulich utca 3.), a Frayana Kft. (2143 Kistarcsa, Szabadság út 56/A.), a Pócs és Társa Építőipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (5100 Jászberény, Bakki József utca 27.), valamint a NOVITAS-INVEST Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8200 Veszprém, Acél utca 2.) ajánlattevők ajánlatai kapcsán nem végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálatot.

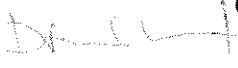
**Előterjesztő: Deák-Sebestyén Klára**  
**felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó**  
**Lajstromszám: 00419**

**Jelen előterjesztés mellékletei:**

- Egyéni bírálati lapok

Alattyan, 2024. október 21.

**Deák-Sebestyén Klára**  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szaktanácsadó  
00419

  
**Alattyan Község Önkormányzata**  
képviselőtében  
**Deák-Sebestyén Klára**  
felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
lajstromszáma: 00419  
5100 Jászberény, Faragó László u. 11.