



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYPEGBÍZOTTI KABINET

Koczkás Gábor polgármester úr
részére

Alattán Község Önkormányzata

Alattán
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat		
Polgármesteri Hivatala		
Alattán:		
2019 -03- 18		
Érkezett:		
I/51-25/2019.szám.....db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		Gabosvári

Iktatószám: JN/40/00031-2/2019.

Tárgy: Alattán község településrendezési eszközeinek készítése
- teljes eljárás - véleményezési szakasz

Melléklet: -

Ügyintéző: Pallagi Linda

Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Alattán Község településrendezési terve” tárgyú, I/51-3/2019. számú levelére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 38. § szerinti írásos véleményemet - a teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében - az alábbiakban adom meg:

Alattán község a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközöket készített, melynek során - a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján - az alábbi részterületeket érintő változtatásokat tervezi:

1. Alattán község belterületén az 571, 572, 573, 574 és 575 hrsz.-ú ingatlanokat érintően tervezett gazdasági terület kialakítása miatt falusias lakóterületből kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölése (Lf→Gksz);
2. Alattán község belterületén az 538 hrsz.-ú ingatlant érintően tervezett gazdasági terület kialakítása miatt falusias lakóterületből kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölése (Lf→Gksz);
3. Alattán község belterületén az 561/1 hrsz.-ú ingatlant érintően a tényleges használat miatt ipari terület kialakítása miatt kereskedelmi, szolgáltató területből ipari terület kijelölése (Gksz→Gip);

4. Alattyan község belterületének déli részén az egykori, felhagyott kiskertek területén tervezett Zagyva Ökopark kialakítása miatt kertés mezőgazdasági területből különleges beépítésre nem szánt ökopark terület kijelölése (Mk→Kbök);
5. Alattyan község belterületén az 1261, 1262, 1263 és 1266 hrsz.-ú ingatlanokat érintően tervezett parkoló kialakítása miatt kertés mezőgazdasági területből különleges beépítésre nem szánt ökopark terület kijelölése (Mk→Kbök);
6. Alattyan község belterületén az 1296 hrsz.-ú ingatlant érintően tanösvény kialakítása miatt kertés mezőgazdasági területből különleges beépítésre nem szánt ökopark terület kijelölése (Mk→Kbök);
7. Alattyan község belterületén az 1443 hrsz.-ú ingatlant érintően tervezett csapadékvíz befogadó tározó kialakítása céljából különleges terület (vizes élőhely) területfelhasználásból vízgazdálkodási terület, csapadékvíztározó kijelölése (Kvé→Vcsb);
8. Alattyan község belterületén az 1443 és 1452/1 hrsz.-ú ingatlanokat érintően különleges terület (vizes élőhely) területfelhasználásból különleges beépítésre szánt, szennyvíztisztító telep kijelölése (Kvé→Kszv), valamint a belterület déli részén a különleges terület (szennyvíztisztító) terület átsorolása kertés mezőgazdasági területbe (Kszv→Mk);
9. Alattyan község központjában tervezett zöldterület rehabilitáció;
10. Alattyan község belterületén a 852 és 855 hrsz.-ú ingatlanokat érintően tervezett óvoda felújítás, bővítés céljából falusias lakóterületből településközpont vegyes terület (Lf→Vt), valamint falusias lakóterületből kisvárosias lakóterület kijelölése (Lf→Lk);
11. Alattyan község belterületén a 292 hrsz.-ú ingatlan - Széchenyi utca vonalától az Árvácska utca vonaláig terjedő - területét részben érintően tervezett megújuló energiahasznosítási terület céljából zöldterület közpark területéből különleges beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítási terület kialakítása (Zkp→Kben);
12. Alattyan község belterületén a 204, 206, 207 és 208 hrsz.-ú ingatlanokat érintően falusias lakóterületből különleges beépítésre nem szánt szabadidős terület kijelölése (Lf→Kbsza);
13. Alattyan község belterületén a 211 hrsz.-ú ingatlant érintően vízgazdálkodási területből különleges beépítésre nem szántszabadtéri kondipark terület kijelölése (V→Kbko);
14. Alattyan község belterületén az 55 hrsz.-ú ingatlant érintően tervezett tájház és játékmúzeum kialakítása céljából kisvárosias lakóterületből kertvárosias lakóterület kialakítása (Lk→Lke);
15. Alattyan község közigazgatási területén a tervezett térségi és országos kerékpárutak feltüntetése;
16. Alattyan belterületét keleti irányból elkerülő 32. sz. főút tervezett nyomvonala;
17. Alattyan község belterületének déli részén kertés különleges vizes élőhely területből mezőgazdasági kertés terület kialakítása (Kvé→Mk);
18. Alattyan község belterületén a kertvárosias lakóterület bevezetésével, valamint a falusias lakóterületekre vonatkozóan új szabályozás kialakításával összefüggésben területek átsorolása, övezethatárok módosítása (Lke, Lf, Lk);
19. Alattyan község belterületén természetközeli terület (mocsár) területfelhasználás bevezetése, mocsaras területek besorolásával (Tk);
20. Alattyan község külterületét érintően vízgazdálkodási terület átsorolása különleges beépítésre nem szánt horgászto övezetbe (V→Kbho), különleges sporthorgászat

területének átsorolása általános mezőgazdasági övezetbe (Ksh→Má), valamint általános mezőgazdasági övezet átsorolása vízgazdálkodási területbe (Má→V);

21. Alattyan község külterületén az állattartó telepek, illetve külterületi majorok átsorolása beépítésre szánt különleges mezőgazdasági üzemi terület övezetbe (Gmip→Kmű).

A megkereső levelében megfogalmazottak szerint a község településrendezési eszközei az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) jelenleg hatályos településrendezési követelményeinek, valamint a Rendelet jelmagyarúzatának figyelembevételével készülnek, hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam.

I. Környezeti vizsgálat

A környezeti értékelés szükségességéről, illetve a tematika értékeléséről az állami főépítési hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatalhoz (továbbiakban: Kormányhivatal) a település részéről megkeresés nem érkezett, így azzal kapcsolatban a Kormányhivatal nem nyilatkozott. Azonban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KvR.) 1. § (2) bekezdés a) pontja, valamint 1. számú melléklet 2. pontja értelmében a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén a környezeti vizsgálat lefolytatása kötelező.

1. A benyújtott környezeti értékelés mind felépítésében, mind tartalmában megfelel KvR. vonatkozó előírásainak, azonban egyes pontok sorszámozásának javítása szükséges.
2. A véleményezésre beküldött környezeti értékelés nem releváns településre - pl.: Hajdúszovátra - vonatkozó megjelöléseket tartalmaz, melyek javítása szükséges.
3. A benyújtott környezeti értékelés 3.6.1.1. pontjában szereplő táblázat végére javasolt egy, a tervezett módosításokkal összefüggő összegző sor beillesztése, melyből a környezeti következmények értékelése egyértelműen kitűnik.
4. A tervezett kerékpárutak, mint a fejlesztési területek környezete Natura 2000-es védelem alatt áll. Hivatkozva a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00364-05/2017. számon kiadott véleményében foglaltakra a környezeti értékelés dokumentációjának önálló részeként - Natura 2000 területek közvetlen vagy közvetett érintettsége esetén - Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése szükséges. A véleményezésre beküldött környezeti értékelés nem tartalmazza a kért hatásbecslési dokumentációt, ezért a környezeti értékelés felülvizsgálata, kiegészítése szükséges.
5. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát - így a környezeti értékeléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is - kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

II. Partnerségi egyeztetés

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az önkormányzatnak – a Rendelet 21. alcímében foglalt partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályai szerint – **partnerségi tervet kell elfogadni**, melyben foglaltakat érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.

1. Tájékoztatom, hogy a Rendelet 38. § (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltak alapján a véleményezési szakasz során a polgármester az elkészült tervezetet a partnerekkel a Rendelet 29/A. §-ban rögzítettek szerint véleményezteteti. Mindezek értelmében a tájékoztatás módja legalább a lakossági fórum megtartását, az előzetes javaslatoknak az önkormányzat honlapján, a közterületi hirdetőfelületen és – ha van ilyen – a helyi lapban való együttes közzétételét foglalja magába.
2. Felhívom szíves figyelmét, hogy Alattyán Község Önkormányzat Képviselő-testületének *a partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 2/2017. (III. 31.) önkormányzati rendelete nem a Rendelet előírásaival összhangban tartalmazza a partnerségi egyeztetés szabályait, így annak felülvizsgálata javasolt.
3. A Rendelet 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát – így a partnerségi egyeztetéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

III. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az építéstügyi és az építéstüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: JogsR.) meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti.

A kötelező alátámasztó munkarészeket, illetve azok aktualizálását csak a hivatkozott kormányrendeletben meghatározott, arra jogosult szakági tervezők készíthetik el.

A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező(k) saját kezű aláírását.

1. A benyújtott dokumentációk aláírólapjain feltüntetett településtervezési vízközmű szakterület szakági tervezőjének jogosultsága a nyilvántartás szerint jelenleg felfüggesztett. Felhívom figyelmét, hogy a tervezőnek (szakági tervezőknek is) a tervezés időszakára vonatkozóan rendelkezniük kell – a JogsR. 14. § (1) és (4) bekezdésében, valamint 1. mellékletében foglaltak szerinti – aktív jogosultsággal, amit a tervlapokon és az aláírólapon fel kell tüntetni.

IV. Megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat

Általánosságban megállapítható, hogy a településrendezési eszközök készítését alátámasztó dokumentumok részletezettsége mind a Rendelet, mind a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖvR.) által előírt formai és tartalmi követelményeknek megfelelnek.

Örökségvédelmi hatástanulmány

1. Az örökségvédelmi hatástanulmány 2. Fejezet a.) pontjának második bekezdésében szövegrész ismétlése miatt javítás, a b.) pontjában Alattyan szomszéd településeinek felsorolásában felülvizsgálat szükséges. A dokumentáció 10. oldalán a megjelölt „*Turisztikai kerékpárút tervezett a Zagyva töltésén*” megnevezés helyett célszerű – a településrendezési eszközök tervezetében alkalmazottakkal összhangban – azt az országos törzshálózat részeként megjelölni.
2. Alattyan közigazgatási területén lévő kunhalmok tekintetében az örökségvédelmi hatástanulmány szöveges és rajzi munkarészeinek tartalma nem a Lechner Tudásközpont adatszolgáltatásának megfelelő, a felülvizsgálatuk szükséges.
3. Az örökségvédelmi hatástanulmány 2. Fejezet f.) pontjában felsorolásra kerültek az Alattyan Község Önkormányzata Képviselő-testületének a *településkép védelméről* szóló 3/2018. (III. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: TkR.) védelmet elrendelő mellékletei. Azonban tárgyi felsorolásból a TkR. – helyi egyedi védelem alá helyezett ingatlanokat tartalmazó – 2. melléklete hiányzik, ezért az örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítése szükséges.
4. Az örökségvédelmi hatástanulmány 2. Fejezet g.) pontja a nem a címnek megfelelő tartalmú, felülvizsgálata szükséges.
5. Az örökségvédelmi hatástanulmány 26. oldalának láblécében a régészeti lelőhelyek, valamint a régészeti érdekű területek sorszámainak felülvizsgálata javasolt.
6. Az örökségvédelmi hatástanulmány 29. oldalán az „*Egyedi esetekben felülíthatunk ...*” kezdetű bekezdés tartalmát Alattyan területére vonatkozó következtetésekkel szükséges kiegészíteni.
7. Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezet láblécének a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendeletre való hivatkozásait javítani szükséges, mert az hatályát veszítette. Helyette a jelenleg érvényes ÖvR-t kell feltüntetni.
8. Az örökségvédelmi hatástanulmány 31. oldalán található nem releváns településnév törlése szükséges.
9. Tekintettel arra, hogy tárgyi örökségvédelmi hatástanulmány településrendezési eszköz megalapozó vizsgálata keretében készült, az ÖvR. 14. melléklet 2. pontja szerinti hatáselemzésnél jelen örökségvédelmi hatástanulmány 4. és 5. Fejezetei, valamint a régészeti munkarész IV. Fejezet tartalmának felülvizsgálata szükséges.

Megalapozó vizsgálat

A Rendelet 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a megalapozó vizsgálat – meghatározott keretek között – felhasználható a stratégia és a településrendezési eszköz készítése, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

1. A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész frásban határozza

meg. Jelen esetben a koncepció és a településrendezési eszközök közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra a közös alátámasztó munkarész alapján, így nem szükséges az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése.

2. A megalapozó vizsgálat 8. és 25. oldalán a település keleti irányban megjelölt szomszédos települései javítandók a dokumentáció 114. oldalán nevesítettekkel összhangban.
3. A megalapozó vizsgálat 1.2. pontjában a területfejlesztési dokumentumok célrendszerének részletes ismertetése helyett az Alattán községre vonatkozó, releváns megállapítások hangsúlyozása javasolt. Mindezeket túl a hatályos településfejlesztési koncepció fejlesztési céljainak, elhatározásainak kifejtése az 1.2. pont helyett az 1.5.1. pontban javasolt.
4. A megalapozó vizsgálat 1.8.2. pontjában az esélyegyenlőség témakörének bővebb kifejtése javasolt.
5. A megalapozó vizsgálat 1.10.1. pontjában megjelölt költségvetésről szóló rendelet az önkormányzat 2016. évi költségvetésére vonatkozik. A vizsgálat ezen – költségvetés, vagyongazdálkodás, gazdasági program témakörére vonatkozó – pontjában javasolt rendelet vagy gazdasági program szövegezésének beidézése helyett azok lényegi, a tervekészítés időszakára vonatkozó megállapításainak feltüntetése.
6. A megalapozó vizsgálat 1.10.3. pontjában megnevezett tervezett fejlesztések feltülvizsgálata javasolt az új településrendezési eszközök készítése kapcsán felmerült változtatások, fejlesztések figyelembevételével.
7. A megalapozó vizsgálat 1.14.6.6. pontjában javasolt a temetők felsorolásának kiegészítése a TkR. 4. mellékletében védetté nyilvánított Izraelita temető területének megjelölésével.
8. A megalapozó vizsgálat 1.14.6.9. pontjában a hivatkozott helyi rendelet javítása szükséges. A megalapozó vizsgálat ugyanezen pontjának felsorolása hiányos, a TkR. 2. melléklete alapján az Alattán, József Attila út 15. szám alatti Népi lakóház, tájház is feltüntetendő.
9. A megalapozó vizsgálatban a település 5 súlyosan veszélyeztetett területének lehatárolása, valamint mentesítésének sorrendje háromszor lehet fel. Az indokolatlan ismétlések törlése szükséges.
10. A megalapozó vizsgálatban a településre vonatkozó egyes katonai felmérések térképeinek, valamint a Magyarország kistájainak katasztere című kiadvány vonatkozó részeinek ismétlése indokolatlan, feltülvizsgálat szükséges.

Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

1. Az alátámasztó javaslat 2.1.2. pontjában a beépítésre nem szánt területek felsorolása nem teljes, ezért kiegészítése szükséges.
2. A dokumentáció 3.1. és 8. fejezete a tervezett változtatásokat mutatja be. A felsorolt változások az újonnan készülő településrendezési eszközökben szabályozásra

kerülnek, azonban azok a felsoroltakon túl további változtatásokat is tartalmaznak, amelyek az alátámasztó munkarészben nem szerepelnek, ezért ott szükséges ezen változásokat is bemutatni.

3. A dokumentáció változásokat bemutató fejezeteit ki kell egészíteni az újonnan bevezetett építési övezetek bemutatásával, az azokban bevezetett szabályozási elemek szükségességének alátámasztásával.
4. Az Alátámasztó javaslatban részletezett szakági javaslatok indokolatlanul nagy arányban a megalapozó vizsgálatban foglaltakkal azonos tartalmúak. Kérem a szükségtelen részek felülvizsgálatát és a dokumentáció javítását.
5. Az alátámasztó javaslat 53. oldalán, a közlekedési javaslat tervlapjain, valamint a szerkezeti és szabályozási tervlapokon a 32. számú főút mentén feltüntetett térségi kerékpárút nyomvonalát nem azonos a térségi szerkezeti tervlapon ábrázolt térségi kerékpárút nyomvonalával. Az elérni kívánt cél függvényében kérem a szabályozás összhangjának megteremtését.
6. Az alátámasztó javaslat nem releváns településre – Hajdúszovátra – vonatkozó megjelölést tartalmaz, mely javítandó.

V. Településrendezési eszközök tervezete

A benyújtott dokumentációval kapcsolatban általánosságban megjegyzendő, hogy a változások nyomonkövetése áttekinthetőbb lenne, ha a településrendezési eszközök tervezete a változásokat a jelenleg hatályos településszerkezeti tervben, illetve szabályozási tervben szereplő állapothoz viszonyítva mutatná be.

Mind a településszerkezeti tervlapon és leírásban, mind a szabályozási tervlapokon, helyi építési szabályzatban szükséges a területfelhasználási egységek, valamint építési övezetek, övezetek betűjelét a Rendelet mellékleteinek megfelelően rögzíteni. A véleményezésre benyújtott dokumentáció több, egymástól eltérő jelölést is alkalmaz, amelyek nem felelnek meg a vonatkozó követelményeknek.

A. Településszerkezeti terv

Határozattervezet

1. A határozattervezetben nem követelmény a felhatalmazó, feladatköröket kijelölő jogszabályok feltüntetése.
2. Hivatkozva a Rendelet – településszerkezeti terv tartalmi követelményeit tartalmazó – 4. mellékletében foglaltakra kérem, hogy a szerkezeti tervlap, a szerkezeti terv leírása, a változások, a település területi mérlege, a területrendezési tervvel való összhang igazolása, valamint a biológiai aktivitásérték számítási eredménye a településszerkezeti tervet jóváhagyó határozat egyes mellékleteit képezzék. Kérem a szükséges javítások elvégzését.

Szerkezeti tervlap

1. A településszerkezeti tervlapokon a Rendelet 6. melléklet 1. pontjában foglaltak szerint szükséges feltüntetni az egyes területfelhasználási módok jelölését.

Mindezeken túl kérem, hogy az egyes tervlapok jelmagyarázatába az adott terven releváns területfelhasználási módok és egyéb jelek kerüljenek feltüntetésre.

2. A településszerkezeti tervlapokon lévő jelmagyarázatokban a területfelhasználási módok „meglévő”, illetve „tervezett” oszlopba történő besorolásának felülvizsgálata szükséges a hatályos településszerkezeti tervhez viszonyított tényleges változtatások figyelembevételével.
3. A településszerkezeti tervlapokon a Rendelet 6. melléklet 1. pontjában foglaltak szerinti színben és jelöléssel szükséges feltüntetni az egyes védelemmel és korlátozással érintett területeket, egyéb elemeket, így azok felülvizsgálata szükséges - különös tekintettel a helyi művi értékvédelem, az országos és térségi, valamint a helyi táj- és természetvédelem, illetve a talaj- és vízvédelem témakörére.
4. A Rendelet 6. melléklete eltérő jelölést vezet be a régészeti érdekű terület határának, valamint a régészeti lelőhely határának jelölésére. Mindezek alapján szükséges a településszerkezeti tervlapok jelmagyarázatának, valamint a régészeti területek bel- és külterületre vonatkozó településszerkezeti tervlapon történő jelöléseinek módosítása.
5. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Rendelet 6. melléklete szerinti jelölés alkalmazásával szükséges az alátámasztó munkarészekben hivatkozott Középtiszai Tájvédelmi Körzet, valamint Jászsági Tájvédelmi Körzet feltüntetése is.
6. A Rendelet 6. melléklet nyomvonalas elemek jelölése szerint javítandó a település tervezett elkerülő útjának jelölése, valamint ez elkerülő úttal összefüggésben a Köu - mint tervezett közúti közlekedési terület - jelölés törlése szükséges.
7. A Rendelet 6. melléklete által előírt jelölés alkalmazásával - az örökségvédelmi hatástanulmányban foglaltakkal összhangban - szükséges a szerkezeti terv leírásában megnevezett kunhalom településszerkezeti terven történő jelölése.
8. A településszerkezeti terv I. elnevezésű tervlapon helyenként - az egyértelmű alkalmazhatóságot nehezítő - elhalványuló telekhatár vonalak és hiányos kitöltések találhatóak, valamint a „Jánoshidai határárok” feliratok helytelenül kerültek megjelölésre. E tekintetben a tervlap technikai javítása szükséges.
9. A belterületre vonatkozó szerkezeti tervlapon a jelmagyarázatban szereplő „tervezett terepfeltöltés” kitöltés léptékét a térképen alkalmazottal szükséges összhangba hozni. Ugyanezen jelölés helyének - vélhetően a telekhatárokhoz való - igazítása szükséges.
10. A belterületre vonatkozó szerkezeti tervlapon a Kbök és Vcsb területfelhasználási módok átfedésben vannak, ezért kiterjedésüknek és kitöltésük elhelyezkedésének javítása, a szakági, valamint a szabályozási tervlapokon ábrázolt kiterjedéssel való összhangba hozatala szükséges.
11. Alattyan község belterületének déli részén a különleges terület (vizes élőhely) terület átsorolása kertes mezőgazdasági területbe (Kvé→Mk), mint tervezett módosítás indokoltsága kérdéses, hiszen a jelenlegi területhasználat nem teszi azt indokolttá, valamint a jelenleg hatályos településrendezési eszközök

jóváhagyásakor éppen ezen besorolás visszaminősítése volt az elérni kívánt cél. Tárgyi övezeti módosítás szükségességének felülvizsgálatát javaslom.

12. A belterületi szerkezeti tervlapon feltüntetett víztorony jelölés szerint az az Lke területfelhasználási módba sorolt ingatlanon található. Javaslom a szabályozás felülvizsgálatát.
13. A belterületi szerkezeti tervlapon az Alattán 497 hrsz.-ú ingatlan Kbt területfelhasználási módba, azonban a belterületi szabályozási tervlapon Kbk övezetben került besorolásra. A szabályozás, a jelmagyarázatok, valamint az intézményi jelek összhangba hozatala javasolt.

Szerkezeti terv leírása

1. A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak, azonban az Alátámasztó javaslat munkarészben részletezett szakági javaslatok indokolatlanul nagy részét ismétli. Kérem a szükségtelen részek felülvizsgálatát és a dokumentáció javítását.
2. A szerkezeti terv leírásának 15. oldala szerint Alattán közigazgatási területén kettő, a 23. oldala szerint egy kunhalom lelhető fel. A település részére megküldött örökségvédelmi adatszolgáltatás azonban csak a Fekete-halom megjelölését tartalmazza. Kérem a kunhalom tekintetében a szerkezeti leírás összhangba hozatalát az örökségvédelmi hatástanulmányban, valamint az alátámasztó munkarészekben foglaltakkal.
3. Tekintettel arra, hogy a hatályos településszerkezeti tervhez képest megjelölt területfelhasználási változások sora nem teljes, a leírás 1.4. pontjának a „Változó területfelhasználás területkimutatása” táblázat - valamennyi dokumentált helyén történő - felülvizsgálata is szükséges.

Változások (beavatkozások és ütemezések)

1. A szerkezeti terv leírásának 48. oldalán kezdődő, a területfelhasználási beavatkozásokat térképi részletekkel bemutató fejezetben a településszerkezeti változások sora nem teljes, a felsorolás kiegészítése szükséges.
2. A tárgyi felsorolásban alkalmazott rövidítések nem egyeznek a szerkezeti és szabályozási tervlapokon feltüntetettekkel, valamint a Rendelet 6. melléklete által meghatározottakkal (pl.: Kkme helyett Kben, Kkko helyett Kbko, Kkök helyett Kbök és Kksza helyett Kbsza javasolt). Az alkalmazott rövidítések felülvizsgálata szükséges.
3. A változással érintett Kbök, Mk, valamint Vcsb övezetek területei átfedésben vannak, ezért azok kiterjedésének felülvizsgálata és javítása szükséges.

Területi mérleg

1. A település területi mérlege nem tükrözi a hatályos településrendezési tervhez képest történő változásokat, így javítani szükséges mind a meglévő, mind a tervezett területfelhasználásra vonatkozó megnevezéseket, adatokat. A területi mérleg számításának felülvizsgálata és javítása szükséges.

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a településszerkezeti terv leírásának kötelező részét (vizsgálati térképet, leírást) – a dokumentáció tartalmazza.

1. A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:
 - a) a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT.)
 - b) a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési terv (MTrT.)
2. A megyei területrendezési terveknek a 2013. évi CCXXIX. törvénnyel módosított OTrT-vel való összhangba hozataláig a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az OTrT. 31/B. §-a átmeneti rendelkezéseit kell alkalmazni.
3. Tájékoztatom, hogy 2019. március 15-én lépnek hatályba a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek (továbbiakban: MATrT.) az országos területrendezési tervre vonatkozó rendelkezéseit tartalmazó fejezetei. A MATrT. 90. § (1) bekezdése értelmében a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni. A MATrT. 91. § (2) bekezdése alapján a megyei területrendezési terv hatálya alá tartozó településrendezési eszközöket a MATrT. hatálybalépésétől számított 2 éven belül felülvizsgálni és szükség esetén módosítani kell. Ezért – tekintettel a Rendelet 3. § (4)-(6) bekezdéseiben foglaltakra is – javaslom a készülő településrendezési eszközök készítése során a MATrT. előírásainak és követelményeinek, valamint a szomszédos települések, szükség esetén a megyék tervezett fejlesztéseinek figyelembevételét.
4. A kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás dokumentált lefolytatását követően – amennyiben annak eredményeként szükségessé válik – a település teljes közigazgatási területére kiterjedően szükséges vizsgálni az összhangot.
5. Egyúttal tájékoztatom, hogy a jogszabály az állami főépítési hatáskörében eljáró Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.
6. A Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés c) pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pont szerinti megyei főépítési véleményt. Ennek megléte jogszabályi kötelezettség, a jóváhagyás előtti feltétel. *Hivatkozás: Tftv. 18. § (3) bekezdés c) pont.*
7. A területrendezési tervekkel való összhang igazolásának egyes megállapításait szükséges felülvizsgálni az alábbiak tekintetében:

Az alátámasztó javaslatban, a szerkezeti terv leírásában, valamint a szerkezeti és szabályozási tervek a 32. számú főút mentén feltüntetett térségi kerékpárút nyomvonala nem azonos a térségi szerkezeti tervelapon ábrázolttal. Az elérni kívánt cél függvényében kérem a szabályozás összhangjának megteremtését.

Biológiai aktivitásérték számítás

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdés b) pontja szerint az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM. rendelet alapján kell elkészíteni.

1. A hatályos településrendezési tervhez képest tervezett változtatások során – az újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével összefüggésben – a terv nem a hatályos településszerkezeti tervben megállapított területfelhasználás szerinti területi mérleget veszi alapul, így a számítás, valamint a dokumentáció releváns részeinek javítása szükséges. A fentiek alapján nem igazolt az Étv. 7. § (3) bekezdés b) pontja szerinti követelménynek való megfelelés.

B. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Rendelettervezet

1. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) 2. §-a értelmében a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni. Mindezen követelményeket a jogszabály(tervezet) teljes szövegére kell alkalmazni.
2. Az IRM rendelet 55.§ (1) bekezdése értelmében a rendelettervezet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Az IRM rendelet 58. § (1) bekezdése alapján, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni. A véleményező(k) feltüntetésére, több véleményező esetén a felsorolásukra az egyetértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Mindezek alapján a rendelettervezet bevezető részének javítása szükséges. Az IRM rendelet 1. melléklet (A jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs szövegezési minták) értelmében a bevezető részben más jogszabály rendelkezésére a jogszabályra vonatkozó merev hivatkozás alkalmazásával kell hivatkozni, illetve a véleményező(k) feltüntetése esetén a véleményező(k) teljes megjelölése szükséges.
3. A rendelettervezet 1. § (1) bekezdésében bevezetett OTÉK rövid megjelölés alkalmazása indokolatlan, tekintettel arra, hogy a szövegezésben a későbbiek során nem fordul elő. Ugyanezen szakasz (2) bekezdésének felvezető mondatában az

- „elválaszthatatlan részét képező” szövegrész törlését javaslom, a felsorolt mellékletek sora a Rendelet 5. melléklet 2. pont 2.2., illetve 2.3. alpontnak megfelelően szükség szerint kiegészítendő.
4. A rendelettervezet 1. § (3) bekezdésében értelmező rendelkezésekben olyan fogalmat, amit a vonatkozó, magasabb szintű jogszabály(ok) már meghatároztak, nem lehet azoktól eltérően definiálni, azonos tartalommal történő megismétlése pedig a Jat. 3. §-a értelmében nem megengedett. (A Jat. 3. § előírásait a teljes jogszabálytervezetre alkalmazni kell.)
 5. A rendelettervezet 2. § (3) bekezdésében a „telekhatár” mint irányadó szabályozási elem szerepel. A Rendelet 6. melléklete értelmében a „javasolt telekhatár” lehet szabályozási elem. (A telekhatár önmagában nem szabályozási elem, hanem az alaptérkép része.)
 6. A rendelettervezet 3. §-ával kapcsolatban felhívom figyelmét, hogy a közterület alakítási terv által érintett terület lehatárolása - a vonatkozó jogszabályok értelmében - a településképi rendeletben lehetséges. A szakasz (6) bekezdése vonatkozásában szükséges lenne szabályozni, hogy mi tekinthető indokolt esetnek.
 7. A rendelettervezet 3. § (9) bekezdése értelmében javasolt a rendelettervezet 14. §-ában részletezett településközpont vegyes területek jellemzőinek részletezésekor megemlíteni, hogy ott hírközlő torony nem helyezhető el. Mindezen rendelkezésekkel célszerű összhangba hozni a rendelettervezet 25. § (5) bekezdés d) pontjában foglaltakat is.
 8. A rendelettervezet 4. § (1) bekezdésében megemlített Alattyán közigazgatási területét érintő kunhalmokra vonatkozóan a korábbi észrevételeket fenntartom, melyek vonatkozásában kérem a szabályozás összhangjának megteremtését. Ugyanakkor a szakasz előírásai nincsenek összhangban a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásaival, fogalomhasználatával. Az örökségvédelmi hatástanulmány, a Lechner Tudásközpont adatszolgáltatása, a településszerkezeti és szabályozási tervlapok összhangjának megteremtése szükséges a régészeti lelőhelyek és a régészeti érdekű területek teljes körű jelölése érdekében.
 9. A rendelettervezet 4. § (6) és (7) bekezdésében előírt fásítási kötelezettség a kötelezettét, valamint a kötelezettség teljesítési határidejét tekintve nem tartalmaz szabályozást. Javaslom a rendelettervezet kiegészítését a kötelezettség teljesítésére vonatkozó előírásokkal.
 10. A rendelettervezet 4. § (8) bekezdésében előírt díszburkolat elhelyezési kötelezettség lehatárolt pontos helyét, kötelezettjét, valamint a kötelezettség teljesítési határidejét tekintve nem tartalmaz szabályozást. Kérem a rendelkezés feltülvizsgálatát az egyértelmű szabályozás céljából.
 11. A rendelettervezet 5. §-a vonatkozásában szükséges pontosítani, hogy melyek a „természetvédelmi szempontból érzékeny területek”. Hasonlóképpen szükséges az „átszellőzés” fogalmának pontosítása a rendelettervezet 6. § (10) bekezdésében. A szakasz (6) és (9) bekezdéseinek (szennyvíz szikkasztásának tilalma) egységesítése szükséges.

12. A rendelettervezet 7. § (1) bekezdése „*belvíz veszélyeztetett területek*” vonatkozásában határoz meg előírásokat, ezért a szabályozási terveken szükséges az érintett területek megjelölése. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése megszűnő övezetekre határoz meg előírásokat, ezért kérem a rendelettervezet szövegezésének javítását.
13. A Rendelet 5. melléklet 1.1.7. pontja alapján a rendelettervezet 8. §-a az „*Egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások*”-at kell, hogy tartalmazza. A rendelettervezet 8. § (1) bekezdésében tett megállapítás nem határoz meg előírásokat, így annak javítása szükséges az Étv. 20-22. §-ai figyelembevételével.
14. A rendelettervezet 9. § (1) bekezdésében lévő „*Rendelet*” rövidítés használata, annak a bevezetése nélkül történt. Kérem a szabályozás egyértelművé tételét. A szakasz (2) bekezdése változtatás nélkül ismétli az OTÉK 8. § (2) bekezdését, ami ellentétes a Jat. 3. § előírásaival, javítás szükséges.
15. A rendelettervezet 10. § (2) bekezdése – a komposztáló vonatkozásában – ellentétes az OTÉK 35. § (6) bekezdésében foglaltakkal. A szakasz (4) bekezdése a szabályozási, illetve az építési vonalat alkalmazza az előkertek meghatározásánál, azonban a szabályozási tervlapok csak a tervezett szabályozási vonalat alkalmazzák, építési telket érintően csak egy alkalommal. A rendelkezés értelmében azonban – az építési vonalnak a szabályozási vonalhoz viszonyításával – az építési vonal, mint az épület-elhelyezés kötelező jellegű eleme azt jelenti, hogy az építési telkek esetében az épületeket kötelezően az építési hely előkerti vonalára kell elhelyezni. Javasolt a rendelkezés felülvizsgálata.
16. A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 14. § (3) bekezdése értelmében a törvény hatálybalépésétől új településképi követelményt csak a településképi rendeletben lehet meghatározni. A településképi rendeletek területi és egyedi építészeti településképi követelményeket állapíthatnak meg. A Rendelet 23/F. § (1) bekezdése szerint az egyedi építészeti követelmény a településképi rendeletben a kézikönyvben meghatározott településképi és arculati jellemzők, értékek, továbbá a településképi minőségi formálására és védelmére vonatkozó javaslatok alapján kerül meghatározásra. Mindezek alapján a rendelettervezet 10. § (3) bekezdés felülvizsgálata javasolt.
17. Az SZ-1 jelű szabályozási tervlap a rendelettervezet 10. § (15)-(18) bekezdéseiben hivatkozott övezetek jelöléseit nem tartalmazza. Kérem a szabályozás összhangba hozatalát.
18. A rendelettervezet 11. §-a „*Katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei*”-nek meghatározása helyett a település II.-es katasztrófavédelmi osztályba sorolását tartalmazza. Kérem a fejezet releváns tartalommal való megtöltését, valamint a jogszabályi hivatkozás javítását.
19. A rendelettervezet – „*Beépítésre szánt építési övezetek előírásai*” megnevezésű 1.2.1. alcímén belül a – 12. § (4) bekezdésében kerülnek bemutatásra a beépítésre nem szánt, illetve a beépítésre szánt területek. Továbbá a szakasz (1), (2), valamint (5) bekezdései is tartalmaznak olyan rendelkezéseket, melyek nem kizárólag a beépítésre szánt területekre vonatkoznak. Ezen rendelkezéseket a rendelettervezet más – általános előírásokat tartalmazó – szerkezeti egységében szükséges

- szerepeltetni. A szakasz (4) bekezdésében alkalmazott rövidítéseket a szabályozási terveken szereplő jelölésekkel összhangba hozni, felsorolásukat kiegészíteni, javítani szükséges (pl.: Gip, Kbko, Kben, Mk, Vz, Vcs, Vcsb).
20. A rendelettervezet 2. § (4) bekezdésében, valamint a 12. § (6) bekezdésében foglaltak összhangba hozatala szükséges.
21. Általánosságban elmondható, hogy az OTÉK vonatkozó rendelkezései értelmében az egyes övezetekben elhelyezhető épületek, melléképítmények felsorolásának javítása szükséges.
- A rendelettervezet 13. § (2) bekezdés a) pontjának felsorolása az OTÉK 13. § (2) bekezdésében foglaltak szerint felülvizsgálandó.
- A rendelettervezet 13. § (4) bekezdés n) pontjának, 14. § (1) bekezdés m) pontjának és ugyanezen szakasz (2) bekezdés l) pontjának, valamint 17. § (2) bekezdés i) pontjának javítása indokolt, különös tekintettel az OTÉK 1. melléklet 86. pontjában meghatározott melléképítmény fogalmára.
- A rendelettervezet 15. § (1) bekezdés b) és (2) bekezdés b) pontjai felülvizsgálandók az OTÉK 19. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján.
- A rendelettervezet 16. § (1) bekezdés b) pontjának felsorolása az OTÉK 20. §-ában foglaltak értelmében felülvizsgálandó.
- A rendelettervezet 17. § (2) bekezdés a) pontjának felsorolása az OTÉK 27. § (3) bekezdésében foglaltak értelmében felülvizsgálandó.
22. A rendelettervezet 14. § (1) bekezdésében részletezett Vt1, valamint a (2) bekezdésében részletezett Vt2 építési övezetek rövid jellemzése megegyezik, melyek módosítását javaslom az egyes építési övezetek eltérő jegyei függvényében.
23. A rendelettervezet 14. § (1) bekezdés b) pontjában megnevezett „rendezvénytér”, mint fogalom – építéstügyi vonatkozásban történő – meghatározása szükséges a rendelettervezet fogalommagyarázatában ahhoz, hogy az adott építési övezetben való elhelyezhetősége értelmezhető legyen. Ugyanezen szakasz (1) bekezdés l) pontjában az „ügyfélparkoló” helyett az OTÉK-ban is szereplő „gépkocsi-várakozóhely”, vagy a „parkoló” használatát javaslom az egyértelmű jogalkalmazás elősegítése érdekében.
24. A rendelettervezet 16. §-ában csak egy egyéb ipari „Gip” jelölésű építési övezet kerül bevezetésre, azonban a 12. § (4) bekezdés a) pont ac) alpontjában Gip1 és Gip2 került feltüntetésre. Kérem az ellentmondás feloldását.
25. A rendelettervezet 17. § (3) bekezdés l) pontjában megjelölt vízbeszerzési területek (vízműkutak), valamint azok 10 méteres védőtávolsága a szabályozási tervlapokon nem szerepel. Az ellentmondás javítása szükséges a Rendelet 6. melléklete szerinti jelöléssel.
26. A rendelettervezet 19. §-ában feltüntetett Kbho „különleges, beépítésre nem szánt, megújuló energiahasznosítási horgászó terület” használata nem következetes, a megnevezés ellentmondásos, felülvizsgálat szükséges. Ugyanezen szakaszban a különleges beépítésre nem szánt területek egyes övezeteiben elhelyezhető építmények megnevezése, valamint a beépítettség mértékének meghatározása az OTÉK 30/B. § előírásai szerint felülvizsgálandó.

27. A rendelettervezet 19. § (4) bekezdés d) pontjának pontatlan megfogalmazása nem egyértelmű a kötelezetre és a teljesítés eseteire, határidejére vonatkozóan, ezért kérem az előírás kiegészítését, pontosítását.
28. A rendelettervezet 20. §-ának előírásait szükséges a szabályozási tervlapon megjelenített tartalommal összhangba hozni, figyelembe véve azt, hogy mely utak kapnak területi, illetve vonalas jelet.
29. A rendelettervezet kettő 21. §-t is tartalmaz, ezért ez javítandó. A rendelettervezet zöldterületre vonatkozó 21. § (2) bekezdése az OTÉK 27. §-ában foglaltaknak megfelelően javítandó. A rendelettervezet erdőterületre vonatkozó 21. §-ának felvezető mondata nem következetes, ezért kérem annak korrigálását.
30. A rendelettervezet 23. §-ában az Má jelű övezet beépíthetőségére vonatkozó rendelkezések javítandók az OTÉK 29. §-ának figyelembevételével.
31. A rendelettervezet mezőgazdasági övezetekre vonatkozó előírásait az OTÉK 29. §-a, vízgazdálkodási övezetekre vonatkozó előírásait az OTÉK 30. §-a szerint szükséges módosítani.
32. A rendelettervezet minden szakaszában felülvizsgálendő, szükség esetén javítandó a bekezdések sorszámozása.
33. A rendelettervezet 27. §-ában a hatályon kívül helyező rendelkezésének felépítésére vonatkozóan az IRM rendelet 119. § (1) bekezdésének előírásai az irányadók, mely szerint szükséges a rendelkezés javítása.

A rendelettervezet teljes felülvizsgálatát javaslom a magasabb szintű jogszabályi előírások megismétlése, az egymással ellentmondó, egymást ismétlő tartalmak kiküszöbölése és a nyelvhelyesség, értelmezhetőség érdekében.

Szabályozási tervlap

4. A szabályozási tervlapokon a Rendelet 6. melléklet 2. pontjában foglaltak szerinti szükséges feltüntetni az egyes szabályozási elemek, védelmek, korlátozások, kötelezettségek jelölését, így azok felülvizsgálata szükséges. Mindezeket túl elengedhetetlen, hogy az egyes szabályozási tervlapok jelmagyarázatába az adott tervlap tekintetében releváns jelek kerüljenek.
5. A szabályozási tervlapokon szükséges a közlekedési célú területek övezeteinek térképen, jelmagyarázatban történő feltüntetése, valamint a vonatkozó szabályozás felülvizsgálata.
6. A Rendelet 6. melléklete a szabályozási tervlapok esetében is eltérő jelölést vezet be a régészeti érdekű terület, valamint a régészeti lelőhely határának jelölésére. Mindezek alapján szükséges a szabályozási tervlapok jelmagyarázatának, valamint a régészeti területek bel- és külterületre vonatkozó szabályozási tervlapon történő jelöléseinek módosítása.
7. A külterületi szabályozási tervlap jelmagyarázatában feltüntetett Kbho jelölés a térképre nem került átvezetésre. A külterületi szabályozási tervlap rajzi részén, valamint a belterületi szabályozási tervlap jelmagyarázatában megjelenő Vho jelölés

alkalmazása kérdéses. A szabályozási tervlapon ábrázoltak és a jelmagyarázatban feltüntetett övezetek jelölésének összhangba hozatala szükséges.

8. A SZABÁLYOZÁSI TERV I. (KÖZIGAZGATÁSI TERÜLET) elnevezésű tervlapon a „Jánoshidai határárok” feliratok helytelenül kerültek megjelölésre, így a tervlap technikai javítása szükséges.
9. A külterületi szabályozási tervlapon a település közigazgatási területének déli részén lévő Berki-erdő körüli Zagyva holtág övezeti besorolása nem került megjelölésre, ezért szükséges annak pótlása, valamint az egyértelmű használhatósághoz valamennyi övezeti besorolás jelölésének feltülvizsgálata.
10. A belterületre vonatkozó szabályozási tervlapon a releváns övezetek jelmagyarázatban történő felsorolása hiányos, valamint egyes övezetek rövid jelölése nem megfelelő, alkalmazása nem következetes. A szabályozás összhangba hozatala szükséges.
11. A belterületi szabályozási tervlapon beépítésre nem szánt szabadtéri kondipark helyenként Kbko, helyenként Kbszk jelölése zavaró, azok javítása, egységesítése szükséges.
12. A belterületi szabályozási tervlapon a különleges beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítási terület (napelempark) jelölése - a Rendelet 6. mellékletében foglaltaknak megfelelően - javítandó a szabályozási tervlapon és annak jelmagyarázatán, valamint a 292 hrsz.-ú ingatlanról a „zöldterület, közpark” zöld jelölése törlendő.
13. Szintén a belterületre vonatkozó szabályozási tervlapon a tervezett kondipark szomszédságában lévő Holt-Zagyva övezeti besorolásának pontosítása szükséges.
14. Főként az Alattyán, Szent István utcától délre lévő egyes tömbök belterületi szabályozási tervlapon történő építési övezeti besorolása hiányos, azok pótlása szükséges.
15. Alattyán belterületének déli részén tervezett Vcs, illetve Kbök övezetek belterületi szabályozási tervlapon történő lehatárolása nincs összhangban egyes szakági tervlapokon, valamint a szerkezeti tervlapon ábrázoltakkal, ezért ezen övezetek kiterjedésének feltülvizsgálata, valamint fellelhető valamennyi tervlapon történő javítása szükséges.

Amennyiben Rendelet 38. §-ának megfelelő véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be - a Rendelet 39. § (1) bekezdés alapján - a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a Rendelet 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában záró szakmai vélemény a Rendelet 40. § (3) bekezdése értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- a területrendezési tervekkel való összhang igazolása,
- a megyei főépítész nyilatkozata a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat MTrT-vel való megfelelés megállapításáról,
- a 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott eljárás lefolytatása,
- a teljes körű dokumentáció (jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, esetleges kiegészítés) lehetőség szerint papír alapon, illetve elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- a polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése,
- a teljes eljárás véleményezési szakaszában
 - beérkezett véleményeknek,
 - a vélemények kiértékelésének, továbbá
 - a kiértékelés alapján – beleértve a partnerségi egyeztetés szerintieket is – elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés megküldése.

Szolnok, 2019. március „14.”

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:



Dusa Zsuzsanna
Állami főépítész

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2019.03.14 10:33:59 +01:00
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dusa Zsuzsanna
megbízásából Vécsey Tamás



11C

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET

Koczkás Gábor polgármester úr
részére

Alattyan Község Önkormányzata

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala
Alattyan:

2019-04-05

Érkezett:	11.5.145/2019. számú	30 mell
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szabó László

Iktatószám: JN/40/00031-5/2019.

Tárgy: Tájékoztatás

Melléklet: -

Ügyintéző: Pallagi Linda

Telefon: 56/523-930

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Településrendezési terv véleményezés” tárgyú, I/51-17./2019. számú, valamint „Kérelem Alattyan Településrendezési terv véleményezésére” tárgyú, I/51-41./2019. számú leveleire Alattyan község teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközei készítésével kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást adom:

A 2019. március 11-én kelt megkeresése alapján a tervezett Lke* alóvezet szabályozási terven, valamint a helyi építési szabályzatban történő bevezetése nem ellentétes az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltakkal, ezért a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § szerinti JN/40/00031-2/2019. számon kiadott írásos véleményemet továbbra is fenntartom.

A 2019. március 29-én kelt megkeresése kapcsán a környezeti értékelés dokumentációjának önálló részeként elkészítendő Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció szükségességével kapcsolatosan tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály JN-07/61/00364-05/2017. számon kiadott véleménye e tekintetben javításra került a JN-07/61/01074-5/2019. számon kiadott tájékoztatásban. Utóbbi levelében a környezetvédelemért, természet- és tájvédelemért felelős államigazgatási szerv konkrét tervek hiányában tudomásul vette, hogy a környezeti értékelés nem tartalmazza a Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt. Mindezek alapján a JN/40/00031-2/2019. számon kiadott írásos véleményem környezeti

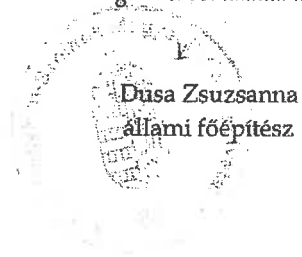
értékelésre vonatkozó I./4. pontja okafogyottá vált, az egyéb észrevételeket továbbra is fenntartom.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Szolnok, 2019. április 14.

Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében
és megbízásából kiadmányozó:*



Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Koczás Gábor
részére
Alattyan Község Polgármestere

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat		
Főosztály		
Polgármesteri Hivatala		
Alattyan:		
2019 -03- 25		
Érkezett:	11.51.34/2019. szám.....db mell.	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szalódy

Iktatószám: JN-07/61/01074-5/2019.
Tárgy: Szakvélemény javítása
Melléklet:
Ügyintéző: Pintér Éva
Telefon: 56/523-386

Tisztelt Polgármester Úr!

Alattyan Község Önkormányzata I/51-17/2019. iktatószámú levelében a településrendezési terv véleményezési szakaszában tervezett további módosításra kérte véleményünket megadni, amely szerint az Lke* kertvárosias lakóterület alövezetben a kétfalakásos lakó rendeltetés megkötés törlésével a többalakásos lakó rendeltetés is elhelyezhetővé válik.

Alattyan Község Önkormányzata I/51-3/2019. iktatószámú levelében, a teljes közigazgatási területére vonatkozó új településrendezési eszközök tervezetére a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38.§ alapján, továbbá a 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 8.§ szerint elkészített környezeti vizsgálatra kérték írásos véleményünket megadni, amelyet JN-07/61/01074-2/2019. számon küldtünk meg. Időközben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 1157-3/2019. számú tájékoztatását megkaptuk.

A véleményünket áttekintve tapasztaltuk, hogy elírás történt, ezért a JN-07/61/01074-2/2019. szakvéleményt az alábbiakban javítjuk.

A hatóságunkhoz megküldött beadványok áttanulmányozása és a rendelkezésünkre álló információk alapján Alattyan Község új Településrendezési Eszközeinek tervezetére az alábbi véleményt adjuk:

A levélben hivatkozott helyen elérhető új településrendezési eszközök tervezete a Főosztályunk illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelményekkel nem áll ellentétben.

Az új településrendezési eszközök tervezetét természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási, földtani közeg védelmi, levegő- és zajvédelmi szempontból nem kifogásoljuk.

A 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet 1.§ (2) bekezdése a) pontja értelmében a környezeti vizsgálat lefolytatása a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv esetén kötelező, amelyre JN-07/61/00364-05/2017. számú szakvéleményünkben felhívtuk a figyelmet. A környezeti értékelési dokumentáció elkészítésre került, azonban – konkrét tervek hiányában – Natura 2000 hatásbecslési dokumentációt nem tartalmaz. A környezeti értékelésben foglaltakat tudomásul vesszük. Megjegyezzük a 3.2. pont táblázatának második sorában szereplő következmény és megoldás nem helytálló. Egy terület hasznosítás nélküli jellege önmagában nem okoz talaj és talajvíz szennyezést, a természet visszafoglalja és fenntartja a természetes állapotot, csak a környezetkárosító tevékenység okozhat szennyezést (a felhagyott hasznosításból visszamaradt szennyezőanyag műszaki védelem leromlása, vagy annak teljes hiánya miatt bekövetkező környezetbe jutása; illegális, nem megfelelő műszaki védelemmel végzett tevékenység során használt szennyező anyagok környezetbe jutása; illegálisan végzett, szennyező anyag tartalmú hulladék elhelyezése; stb.). Ennek megszüntetésére jellemzően nem jelentene megoldást a megújuló energia hasznosítási terület kijelölése és megvalósítása (kivéve szennyezőanyag tápanyagként történő hasznosítása, energia előállításra szolgáló növényzet telepítésével).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdése, valamint 9. melléklet 4. pontja értelmében természet- és tájvédelmi szempontból a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság – jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) – véleményét is be kell szerezni az eljárás során.

A véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

A kidolgozandó dokumentációkban az alábbiakat kérjük figyelembe venni:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet. A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM. együttes rendelet. A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet.
- Alattyan község belterületi helyrajzi számai a jelenleg hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet értelmében nem részei a Natura 2000 hálózatnak sem.

Alattyan község külterületének vonatkozásában érintett Natura 2000 területek:

- HUH10005 Jászsági különleges madárvédelmi Natura 2000 terület
- HUH20015 Alattyan Berki-erdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület

A 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklet 7.4.1, illetve az 5. melléklet 7.1.1 pontjai tartalmazzák a fenti Natura 2000 területek alattyan helyrajzi számait.

A természet védelmére vonatkozó rendelkezéseket a természet védelméről szóló 1996. évi LII. törvény szabályozza. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet

tartalmazza a Natura 2000 területekre vonatkozó törvényi szabályozást. A 269/2007. (X. 28.) Kormányrendelet szabályozza a Natura 2000 gyeptertületek fenntartásának földhasználati szabályait.

- Megjegyezzük, hogy a dokumentáció az Alattyan, 069/2 hrsz alatti együttemben, végleges rétegtrenddel lezárt rekultivált utógondozás alatt álló hulladéklerakó területével kapcsolatos további elképzeléseket nem tartalmazza.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az utógondozás befejezését követően 30 évig az Alattyan, 069/2 hrsz alatti ingatlan művelési ágát fenn kell tartani „kivett hulladéklerakó telepként”. Az utógondozástól eltérő egyéb tevékenység a hulladéklerakó területén abban az esetben végezhető, amennyiben maga a tevékenység, illetve az ahhoz esetlegesen szükséges építkezés nem jár a szigetelő réteg megbolygatásával és/vagy a nyomásviszonyok olyan változásával, mely a szigetelő réteg funkciójának betöltését korlátozná.

A dokumentációkban említett, a stratégiák megvalósításához szükséges, tervezett létesítmények megvalósulásához az engedélyezési eljárásokban Főosztályunk – várhatóan, szakhatóságként/szakkérdésben véleményezőként – közreműködni fog. Egyes esetekben, a tervezési fázis megfelelő szakaszában környezeti hatásvizsgálat elvégzése is szükséges lehet a beruházó részéről. Ezen dokumentáció elbírálását a Főosztály fogja végezni, az engedélyezésre akkor benyújtandó dokumentációkban, azok környezetvédelmi fejezetében érinteni kell minden olyan kérdést, amely a keletkező hulladékokkal kapcsolatos és az alapján alakítja ki Főosztályunk álláspontját, ill. akkor teszi meg a konkrét előírásait. Egyidejűleg kérjük a hulladékgazdálkodási létesítmények, tevékenységek (pl. a „szelektív hulladékgyűjtő szigetek”) létesítésének, bővítésének tervezésekor a 2012. évi CLXXXV. törvény és a 246/2014. (IX. 29.) Kormányrendelet figyelembevételét.

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37. § (4) bekezdése, valamint 9. melléklet 3. pontja, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. és 4. §-a, valamint 1. és 3. számú melléklete alapján adtuk ki.


Szolnok, 2019. március 21.



Tisztelettel:

Dr. Bozó Andrea
hivatalvezető

nevében és megbízásából kiadmányozó:


Szendrői Csaba
osztályvezető

Értesül:

1. Címzett „elektronikusan” KÉR - ÖNK JNSZM 5142/700163985
2. HNPI” elektronikusan” KÉR - HNP/420306779
3. Irrattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



Munkabiz. ne!
3

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Koczkás Gábor polgármester
részére
Alattyan Község Önkormányzata

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattván:		
2019 -03- 04		
Érkezett: 1/51-12/2019. szám.....db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szakónd

Iktatószám: JN/NEF/00343-2/2019.
Tárgy: Alattyan Község településrendezési tervének szakmai véleményezése
Melléklet: -
Ügyintéző: Tüski Judit
Telefon: 56/510-200

Tisztelt Polgármester Úr!

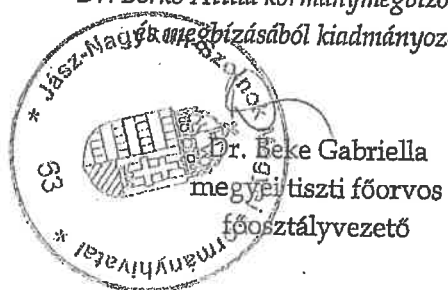
A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdésére hivatkozva, az I/51-3/2019. iktatószámú, 2019. február 18-án érkezett megkeresésének eleget téve rögzítem, hogy Alattyan Község új, teljes közigazgatási területére vonatkozó településrendezési tervével (Tervezett fejlesztési területek: gazdasági területek, Zagyva Ökopark területe, parkoló, tanösvény, csapadékvíz befogadó tározó, zöldterület rehabilitáció, óvoda felújítás-bővítés, megújuló energiahasznosítási terület, szabadidős terület, szabadtéri kondipark, tájház és játékmúzeum, kerékpárút) kapcsolatban megküldött dokumentációban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Tájékoztatom továbbá, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével elkészített környezeti értékelést áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy a várható környezeti hatás nem jelentős, az emberi egészségre kockázatot nem jelent, így a környezet- és település-egészségügyre vonatkozó jogszabályi előírások szerint további környezeti hatásvizsgálat szükségessége környezet-egészségügyi szempontból nem indokolt.

Szolnok, 2019. február 21.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila kormány megbízott nevében
megbízásából kiadmányozó:



Dr. Beke Gabriella
megyei tisztii főorvos
főosztályvezető

Fentiekről értesülnek:

- 1) Alattyan Község Önkormányzata
5142 Alattyan, Szent István tér 1. (Hivatal rövid neve: ALAPH, KRID: 252194993)
- 2) Irattár

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.

Dátum: 2019.02.22. 11:14:41

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

3

Hitelesítést végző felhasználó teljes neve:

Kovács Béláné



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

4

Tárgy: Alattyán Község Településrendezési terve
Hiv. szám: I/51-3/2019.
Ügyintéző: Kontra Szabolcs t.ú. szds.
Telefonszám: 56/510-040

Koczás Gábor
Polgármester Úr részére

Alattyán Község Polgármestere

Tisztelt Polgármester Úr!

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyán:		
2019 -03- 13		
Erkezett: 1151-21/2019 szám.....db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szabolcsné

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak:

Tűzvédelem:

1. A meglévő és újonnan épülő épületek között az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014 (XII.5.) BM rendelet (a továbbiakban: OTSZ) előírásai szerinti tűztávolságot kell tartani.
2. Amennyiben valamely út megszüntetése tűzcsapot érint, a tűzcsapnál a tűzoltó gépjárművek részére a felállási helyet biztosítani kell. A megszüntetésre, átépítésre kerülő tűzcsapoknál az illetékes elsőfokú hatóság (katasztrófavédelmi kirendeltség) engedélye szükséges.
3. Amennyiben az átalakítás tűzcsapot érint, a tervezési területen a meglévő föld alatti tűzcsapokat föld felettre kell cserélni az OTSZ 75. § (2) bekezdése alapján.
4. Új építmények környezetének tervezésekor a tűzoltó gépjárművek nem rendszeres közlekedésére és tüzemeltetésére a területet és az utat biztosítani kell.
5. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 29. § (1) bekezdése az önkormányzat feladatául határozza meg a településen az oltóvíz nyerési lehetőségek biztosítását, ezért a vízhálózat átalakítása, korszerűsítése esetén az OTSZ előírásai alapján kell az oltóvizet biztosítani.
6. A munkálatok során az érintett építményekhez vezető utakat szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére, valamint a közterületi tűzcsapokat állandóan hozzáférhetően kell tartani, azokat eltorlaszolni még ideiglenes jelleggel sem szabad az OTSZ 72. § (8) bekezdése alapján.

7. Az építéssel járó útlezárásokat és vízelzárásokat a munka megkezdése előtt 48 órával, valamint az elzárások befejezését a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Megyei Műveletirányítási Ügyelet részére, szóban a 06-56-510-045-ös telefonszámon azonnal, azt követően pedig írásban be kell jelenteni, mivel a Ttv. 6. § (2) bekezdése alapján szükséges, hogy a Megyei Műveletirányítási Ügyelet az útlezárásokról és a vízelzárásokról pontos információkkal rendelkezzen.
8. A katasztrófaveszély elkerülése érdekében a településrendezési terv eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni az ár- és/vagy belvíz által veszélyeztetett területeket.

Iparbiztonság:

A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a **SEVESO III. Irányelv beültetésre került a Magyar jogrendbe.** A Rendelet meghatározza a veszélyes tüzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. **A jogszabály III. fejezetének 11 alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:**

28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.

(2) A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a megyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró megyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településszerkezeti tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.

(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településszerkezeti tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településszerkezeti tervét. Amennyiben a településszerkezeti tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, népegészségügyi, valamint bányászati hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal, vízvédelmi hatóság, vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.

(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határára belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítani kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményét nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.

(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.

A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

- a) *a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;*
- b) *az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;*
- c) *a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.*

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

Polgári védelem:

Alattán település településrendezési eszközök tervezete kapcsán az alábbi, általánosságban sorolt katasztrófavédelmi szempontokat figyelembe kell venni:

Katasztrófavédelmi szempontból elsődleges a település besorolása, amelynek figyelembevételével készül el a település veszélyelhárítási terve. Ennek készítését a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) írja elő a polgármester részére. A települési veszélyelhárítási terv alapdokumentumból és kapcsolódó mellékletekből áll. A települési veszélyelhárítási terv tartalmát befolyásolja a településen azonosított kockázati helyszínek típusa és nagyságrendje. Ezeket a kockázati helyszíneket a területileg illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség (Jászberény KVK) nyilván tartja, ezeket évente ellenőrzi, valamint figyelembe veszi a terv éves felülvizsgálata során. A nyilvántartások alapján az érintett területen négy belvízi kockázati helyszínt tart nyilván. A rendelet 26. § (3) alapján a **települési veszélyelhárítási tervet** a településfejlesztési és településrendezési eszközök módosítása tervezés, valamint a települési környezetvédelmi program kialakítása és módosítása során **figyelembe kell venni**. Alattán település esetében az érvényben lévő besorolási kategória (II.). Jellemzően az ár- és belvízi-, valamint rendkívüli időjárási veszélyeztetettség azonosítható. A besorolást jelentős

mértékben befolyásoló veszélyes üzem – a lakosság veszélyeztetettségét tekintve – nem működik a településen. Amennyiben ez változna, akkor a működő veszélyes üzem(ek) valamint azok veszélyességi övezetei a Külső Védelmi Tervben kerülnének rögzítésre. A veszélyességi övezetekkel összefüggésben a települési tervezésről a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló **219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 28-29. § rendelkezik.**

Az ár- és belvízi veszélyeztetettséggel összefüggő, valamint az érintett területtel kapcsolatos információk a vízkárelhárítási tervben találhatóak (a települési veszélyelhárítási terv melléklete).

A települési feladatok között szerepelnek a lakosságriasztó, riasztó-tájékoztató végpontok, működtetése és üzemben tartása. A nyilvántartások alapján az **érintett település központi részén található kiépített lakosságriasztó eszköz.** A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 39. § szerint a polgármester a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási feladatainak végrehajtása érdekében gondoskodik:

a) a lakosság riasztására szolgáló és a közigazgatási területén lévő saját, illetve rendelkezésre bocsátott lakossági riasztó-tájékoztató végpont működtetéséről, üzemképességéről, folyamatos karbantartásáról.

Ezen végpontok működőképességét befolyásoló változtatások, – többek között a településfejlesztéssel összefüggésben – (berendezés felújítása, áthelyezése, megszüntetése, működésének ideiglenes szüneteltetése, új berendezés telepítése) bejelentési és további kötelezettségekkel járnak.

Vízügyi, vízvédelmi hatósági szempontból az elkészített településrendezési tervet és a környezeti vizsgálatot elfogadjuk, ill. kifogást nem emelek.

A környezeti értékeléssel kapcsolatban kifogást nem emelek.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. és 10. pontjain alapul.

Szolnok, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

**Matuska Zoltán t. ezredes
igazgató**

Készült: 1 példányban (elektronikus)
Terjedelme: 6 oldal

Cím: 5000 Szolnok, József Attila u. 14., 5000 Szolnok Pf.: 110.
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI KATASZTRÓFÁVÉDELMI IGAZGATÓSÁG



36600/785-5/2019.ált.

4

Tárgy: Alattyán Község Településrendezési terve
Hiv. szám: I/51-17/2019.
Ügyintéző: Kontra Szabolcs t. szds.
Telefonszám: 56/510-040

Koczás Gábor
Polgármester Úr részére

Alattyán Község Polgármestere

Tisztelt Polgármester Úr!

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyán:		
2019 -03- 26		
Érkezett: 2019. március 26. db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó:
		Szalóiné

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak:

Tűzvédelem, iparbiztonság, polgári védelem:

Fenntartjuk korábban megküldött 36600/785-3/2019. ált. sz. levelünkben foglaltakat.

Vízügyi, vízvédelmi hatósági szempontból a tervezett településrendezési terv módosítása vízügyi, vízvédelmi szempontból nem releváns.

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. és 10. pontjain alapul.

Szolnok, *elektronikus időbélyegző szerint*

Tisztelettel:

Matuska Zoltán t. ezredes
igazgató

Készült: 1 példányban (elektronikus)
Terjedelme: 1 oldal

Kapja:

- 1) JNSZ MKI Irattár
- 2) Alattyán Község önkormányzata (Hivatali kapu)

Cím: 5000 Szolnok, József Attila u. 14., 5000 Szolnok Pf.: 110.
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÚTÜGYI OSZTÁLY

Koczkás Gábor polgármester
részére

Alattyan Község Önkormányzat
Polgármestere

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyan:		
2019 -03- 18		
Érkezett: 11.5.1.23/2019 szám.....db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó: Gábor

Iktatószám: JN-07/33/00147-2/2019

Tárgy: Alattyan Község településrendezési terve,
tervi vélemény

Ügyintéző: Gyányi László
Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban megküldött, Kiszelovics És Társa Településtervező Kft. (5000 Szolnok, Szántó Krt. 52. II/5.) által 2019. február hónapban 3/2016. munkaszámon készített véleményezési tervdokumentációt a megkereső levélben jelzett linkről letöltöttük.

A dokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakkal kapcsolatosan közlekedési szempontból kifogást nem emelünk.

A településszerkezeti terv bemutatja a település meglévő és tervezett közlekedési infrastruktúra hálózatát, az alátámasztó munkarészhez jogosultsággal rendelkező szakági tervező bevonásával elkészítették a közlekedési javaslat tervfejezetét.

A település közigazgatási területét az országos közúti közlekedési hálózathoz érinti a 32. számú II. rendű országos főút (Szolnok-Hatvan) nyomvonala, melynek nyomvonal korrekcióját a magasabb rendű terveknek megfelelően a TSZ-1 rajzszámú, Településszerkezeti tervlapon feltüntették.

A tervdokumentációban bemutatásra került a magasabb rendű tervekkel (Országos- és Megyei Területrendezési Terv) való összhang igazolása, amely alapján Alattyan község közigazgatási területén tervezett 32. számú főút települési belterületet elkerülő szakasza feltüntetésre került, csakúgy, mint a Zagyva töltésen vezetett tervezett országos kerékpárút-hálózat nyomvonala.

A Zagyva töltésen tervezett országos kerékpáros törzshálózaton kívül a 32. számú főút mellett térségi jelentőségű kerékpárút-hálózat tervezett, melyre Hatóságunk JNT/002/00159-1/2015. számon útépitési engedélyt adott.

A térségi jelentőségű kerékpárút települést érintő szakasza még nem került megépítésre, nyomvonalának feltüntetése a szerkezeti és szabályozási tervlapokon azonban a terveknek megfelelően történt.

Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a közlekedési szakági rajzokon (K-1, K-2 jelű) valamint a szerkezeti- és szabályozási tervlapokon ábrázolt kerékpárút jelölések (azok színekódjai) egymástól eltérőek. Ezeket javasoljuk összhangba hozni az egységesség és egyértelműség érdekében.

A településrendezés során kialakításra kerülő, új funkcióval bíró területek közötti kapcsolatainak biztosítására, parkolási megoldására a terv részletes javaslatot nyújt, figyelembe véve a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltakat is.

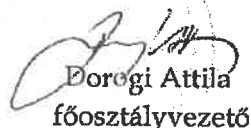
A településrendezési tervben bemutatott megvalósulási célokkal egyetértünk, kérjük a jóváhagyott tervdokumentációt CD adathordozón megküldeni Hatóságunk részére.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

Szolnok, 2019. március 06.

*Dr. Bozó Andrea hivatalvezető
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

útügyi osztályvezető helyett


Dorogi Attila
főosztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



5

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, FOGYASZTÓVÉDELMI ÉS FOGLALKOZTATÁSI FŐOSZTÁLY
ÚTÜGYI OSZTÁLY

Koczkás Gábor polgármester
részére
Alattyan Község Önkormányzat
Polgármestere
Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyan:		
Érkezett: 2019-03-27		
I/51-40/2019 szám.....db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szelesórné

Iktatószám: JN-07/33/00147-4/2019
Tárgy: Alattyan Község településrendezési terve,
kiegészítő tervi vélemény
Ügyintéző: Gyányi László
Telefon: 56/514-410

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban, I/51-17/2019. számon megküldött levelében foglaltakra az alábbi választ adjuk.

A Településrendezési eszközökben tervezett szabályozási előírás megváltoztatása, miszerint a Lke*-al jelzett kertvárosias lakóterület építési övezetében kerüljön törlésre a „legfeljebb kétfalakásos lakó rendeltetés” kifejezés, ezáltal ne kerüljön építési korlátozás bevezetésre –
útügyi hatósági szempontból nem releváns.

A szabályozási előírás törlésével kapcsolatosan közlekedési szempontból kifogást nem emelünk.

Véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklete jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

Szolnok, 2019. március 14.

Dr. Bozó Andrea hivatalvezető
nevében és megbízásából kiadmányozó:

útügyi osztályvezető helyett


Dorogi Attila
főosztályvezető



Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5000 Szolnok, Boldog Sándor István lrt. 4.
Levelezési cím: 5002 Szolnok, Pf.: 63
Tel:(56) 501-900 Fax: (56) 501-951 E-mail: titkarsag@ktovizig.hu



6

Iktatószám: KP-2226-003/2019

Hivatkozási szám: I/51-3/2019.

Tárgy: Alattyan Község településrendezési eszközeinek módosítása

Előadó: Tövisskes Judit

Melléklet: -

Ir.: Pálincás István

Koczás Gábor
Polgármester Úr részére
Alattyan Község Polgármestere

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyan:		
2019 -03- 12		
Érkezett:	1/51-19/2019 szám.....db mell.	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Tövisskes Judit

Tisztelt Polgármester Úr!

A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére I/51-3/2019 iktatószámon megküldött levelében kaptunk tájékoztatást arról, hogy Alattyan Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elkészítette a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan új településrendezési eszközök tervezetét. Tisztelt Címzett a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. § alapján kéri a településrendezési terv véleményezését, melyet a Kiszelovics és Társa Településtervező Kft. (5000 Szolnok, Szántó krt.52. I. lh. II/5) készített 2019. februárban.

A dokumentációt áttanulmányozva Igazgatóságunk az alábbi állásfoglalást adja:

Belvízvédelmi szempontból a dokumentációban foglaltakkal egyetértünk, egyben felhívjuk a figyelmet arra, hogy a település beépítésére vonatkozó előírások legyenek összhangban a település veszély-elhárítási tervével. Amennyiben szükséges, ezek figyelembevételével kell a Helyi Építési Szabályzatot módosítani.

Árvízvédelmi és Folyógazdálkodási témakörben:

- A terv több helyen hivatkozik a hatálytalan 4/1981. (IV.4.) OVH rendelkezésre, mely rendelkezéseket kérjük a tervből kivenni, mivel azokat a jelenleg érvényben lévő jogszabályok lefedik. A 21/2006. (I.31.) Korm. rendelet szintén hatálytalan.
- A terv néhány helyen hivatkozik a Tisza folyó árvízvédelmi töltéseire a Zagyva folyó töltései helyett, amit kérünk javítani.
- A Jásztelki vízmércére vonatkozó adatokat kérjük az alábbiak szerint javítani:
A 10.11-es Szászberek-Jászberényi árvízvédelmi szakasz mértékadó vízmércéje a védelmi készültség állapotára a Zagyva 54,8 fkm szelvényében lévő távjelzős Jásztelki vízmérce, melynek jellemző adatai:

„0” pont	86,60 mBf.
LKV:	85 cm, 2012.09.10.
LNV:	650 cm, 1999.07.13.
MÁSZ:	756 cm (94,16 mBf)

Készültség elrendelésére és megszüntetésére vonatkozó mértékadó vizállásadatok:

I. fok:	350 cm
II. fok:	450 cm
III. fok:	500 cm

- Alattyan közigazgatási területe a Zagyva folyó 42,13 – 48,80 fkm szelvényei között helyezkedik el. A mértékadó árvízszint (MÁSZ) értékei a *folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 74/2014. (XII. 23.) BM rendelet* alapján az alábbiak szerint alakulnak:

Folyó	Folyamkilométer [fkm]	Mértékadó árvízszint [MÁSZ]
Zagyva	39,65	91,92
	43,40	92,41
	44,20	92,52
	47,90	93,03
	51,73	93,62

- A nagyvízi mederkezelési tervről szóló részt kérjük az alábbival módosítani, illetve kiegészíteni:

Jelenleg a Zagyva folyó e szakaszára nincs jogszabály által kihirdetett nagyvízi mederkezelési terv. A „10. NMT 01. Szentlőrinc-kátai híd 87,70 fkm – és a Tisza folyó torkolat 0,00 közötti Zagyva folyó szakasz” nagyvízi mederkezelési tervet megalapozó műszaki dokumentáció elkészült, melyet Országos Vízügyi Főigazgatóság jóváhagyott. A dokumentáció az alábbi webhelyen érhető el: <http://kotiweb.vizugy.hu/nmt/index.php>

Felszín alatti vizekkel kapcsolatosan:

A településfejlesztési koncepció készítésénél a következő - felszín alatti vizek védelmére vonatkozó - hatályos jogszabályokat kell figyelembe venni:

- 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről különös tekintettel a település ivóvízbázisára és a strandi kutakra.
- 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-BüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 27/2004. (XII.25.) „a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról” KvVM rendelet

Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv vonatkozásai

A felszín alatti vizek állapotának minősítését a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló 30/2004. (XII. 30.) KvVM rendelet alapján lett végrehajtva. Az állapotértékelés minden egyes víztestre elkészült. A mennyiségi és kémiai állapotot különböző tesztekkel vizsgálják, de nem mindegyik teszt alkalmazható minden egyes víztest esetében.

A vizsgálatok módszere a VGT1-hez képest nem változott. Ha egyetlen teszt is azt mutatja, hogy egy víztest gyenge állapotú, akkor a víztest összességében a **gyenge** minősítést kapja, ekkor intézkedni kell annak érdekében, hogy a víztest ismét jó állapotba kerüljön. A gyenge minősítéssel szemben áll a jó minősítés.

Amikor a víztest állapota a jó és a gyenge határán mozog, vagy negatív trend figyelhető meg, vagy a módszerek bizonytalansága miatt az állapot nem dönthető el egyértelműen, a víztest a „**jó, de gyenge kockázata**” minősítést kapta.

Alattyan közigazgatási területére nézve aljzattól a felszín felé az alábbi víztestek települnek: pt.2.2 Észak-Alföld porózus termál, p.2.9.2 Jászság, Nagykunság és p.2.10.2 Duna-Tisza köze - Közép-Tisza-völgy porózus, sp.2.9.2 Jászság, Nagykunság és sp.2.10.2 Duna-Tisza köze - Közép-Tisza-völgy sekély porózus víztestek. Az érintett víztestek mennyiségi és minőségi állapotát a következő táblázatok foglalják össze.

Mennyiségi jellemzés:

Víztestek mennyiségi állapota a VGT 2 alapján					
Víztest neve	Víztest jele	FAV mennyiségi állapota	A célkitűzések elérése (figyelembe véve a megvalósítás és a hatás idősükségletét is)	A célkitűzések elérése (figyelembe véve a megvalósítás és a hatás idősükségletét is)	Mentességi indokok
		Minősítés (5 teszt alapján)			
Észak-Alföld	pt.2.2	jó	a jó állapot fenntartandó		
Jászság, Nagykunság	p.2.9.2	gyenge, oka: -vízmérleg	a jó állapot elérhető, addig enyhébb célkitűzés fenntartása	2027+	G1, T2
Jászság, Nagykunság	sp.2.9.2	gyenge, oka: -vízmérleg	a jó állapot elérhető, addig enyhébb célkitűzés fenntartása	2027+	G1, T1, T2
Duna-Tisza köze - Közép-Tisza-völgy	p.2.10.2	jó	a jó állapot fenntartható		
Duna-Tisza köze - Közép-Tisza-völgy	sp.2.10.2	gyenge, oka: szárazföldi és vizes FAVÖKO	a jó állapot elérhető	2027	T1, T2

A p.2.9.2 víztest és az sp.2.9.2 víztest gyenge minősítésének az oka, hogy az alegység területén a felszín alatti vízmérleg negatív, tehát a vízkivételek mértéke meghaladja a természetes utánpótlódás mértékét.

Az **sp.2.10.2. víztest** gyenge minősítésének oka, hogy a víztest esetében az alegység területén jelen vannak olyan felszín alatti víztől függő ökoszisztémák (FAVÖKO), amelyekre drasztikus hatást gyakorol, gyakorolhat a talajvízszint csökkenés. A jó állapotot 2027-ig kell elérni.

Minőségi (kémiai) jellemzés:

A kémiai állapot minősítése a **monitoring kutakban észlelt küszöbértéket meghaladó koncentrációk feltárásán alapul**. Küszöbérték: az a szennyezőanyag koncentráció, amely esetén fennáll a veszélye az ún. receptorok (ember az ivóvízen és az élelmiszeren keresztül, vízi, vizes és szárazföldi ökoszisztémák) káros mértékű szennyeződésének. Küszöbértéket Magyarországon víztestenként és víztest-csoportonként a következő komponensekre határoztak meg: NO₃ (felszíni víz receptorra is, az EU szinten megállapított határértéknél szigorúbb értéket), NH₄, vezetőképesség, Cl és SO₄, TOC, Cd, Pb, Hg, peszticidek, tri- és tetraclór-etilén és AOX esetében országos szinten történt a küszöbérték meghatározása.

A porózus termál, illetve zárt termál karszt víztestek esetében nem szükséges küszöbérték meghatározása, mert ezeket a rendelkezésre álló adatok szerint nem veszélyezteti emberi eredetű szennyeződés. A szerves szennyezést jelző indikátorok közül az AOX esetében a javasolt küszöbérték 20 µg/l, ami egyezik a Magyarországon az ivóvízre megadott határértékkel.

A jó állapot megőrzése szempontjából **kockázatosnak** számítanak azok a víztestek, ahol valamely szennyezőanyag víztestre vagy annak egy részére vonatkozó átlagkoncentrációja tartós emelkedő, vagy a hőmérséklet csökkenő tendenciát jelez. A **vízminőségi trendek** elemzésének célja, hogy jelezze azokat a problémákat, amelyek a jelenleg még jó állapotú víztestek esetében felléphetnek, a már most is kimutatható jelentős és tartós koncentráció- vagy hőmérsékletváltozás miatt.

A felszín alatti víztestek szennyezettsége szempontjából darabszámukat és területi kiterjedésüket is tekintve a **diffúz eredetű szennyezettségek** a legjelentősebbek.

Magyarországon 2008-2013 évek között összesen 2338 peszticid kimutatás céljából vett vízmintát vizsgáltak, melynek során összesen 40 664 minta **növényvédőszer** hatóanyag kémiai analitikai vizsgálata történt. A mérések 80 féle peszticidre terjedtek ki. A vizsgálatok csupán **7 %-ban** volt mérhető koncentráció. A mérések fele a Triazin csoport hatóanyagait vizsgálta, ahol az átlagosnál magasabb a kimutatható szennyezőanyag aránya: 9%, azaz indokolt volt erre a csoportra nagyobb figyelmet fordítani. Az alegységhez rendelt víztesteken a növényvédőszer hatóanyaggal szennyezett minták nem voltak

Összefoglalóan elmondható, hogy a mérések alapján **peszticid** terheltség miatt **egyetlen víztest sem gyenge vagy „jó, de gyenge kockázata”** minősítésű.

A **pontszerű szennyező forrásokból** származó szennyezőanyagok esetében (szulfát, klorid, fémek, továbbá PAH, VOCl) a szennyezési csóvák kiterjedésének elemzése alapján azt mondható, hogy nem ismerünk jelentős kiterjedésű, a víztest egészének állapotát veszélyeztető pontszerű szennyező forrást, és a szennyező forrás okozta talajvíz szennyeződést. A szennyezőanyagok jelenléte az ivóvizet **szolgáltató vízbázisok** esetében azonban az emberi egészséget közvetlenül is veszélyeztetheti, ezért a víztesteken belül a vízbázisok kiemelt figyelmet kapnak az állapotértékelés során.

A vízbázisokat veszélyeztető szennyezőanyag túllépések értékelése a termelő kutak és az ivóvízbázisok védőterületeire eső megfigyelő kutak rendelkezésre álló valamennyi 2010 és 2012 közötti adata alapján készült.

Víztestek minőségi állapota a VGT 2 alapján					
Víztest neve	Víztest jele	FAV kémiai állapota	Víztestekre vonatkozó környezeti célkitűzések	A célkitűzések elérése (figyelembe véve a megvalósítás és a hatás időszükségletét is)	Mentességi indokok
		Minősítés (6 teszt alapján)			
Észak-Alföld	pt.2.2	jó	a jó állapot fenntartandó		
Jászság, Nagykunság	p.2.9.2	jó	a jó állapot fenntartandó		
Jászság, Nagykunság	sp.2.9.2	gyenge, oka: - trend vizsgálat - felszíni vizek állapota	a jó állapot elérhető	2027	T2
Duna-Tisza köze - Közép-Tisza-völgy	p.2.10.2	jó	a jó állapot fenntartandó		
Duna-Tisza köze - Közép-Tisza-völgy	sp.2.10.2	jó	a jó állapot fenntartandó		

Az sp.2.9.2 sekély porózus víztest minőségi állapota alapján gyenge minősítést kapott a trend vizsgálat és felszíni vizek állapota tesztek alapján. A víztestre „jó állapot elérhető” célkitűzés lett megállapítva, melynek elérése 2027-re várható.

A mentességi indokok magyarázata:

- **G1:** Az intézkedéseket az adott víztesten nem éri meg megtenni a becslhető pozitív és negatív közvetlen és közvetett hatások, illetve hasznok és károk, ráfordítások alapján, víztest szintű aránytalan költségek. VKI 4.5 mentesség enyhébb célkitűzés.
- **T1:** Ökológiai állapot helyreállása hosszabb időt vesz igénybe.
- **T2:** A felszín alatti víz állapot helyreállításának ideje hosszabb

Víziközmű témakörben az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

Ivóvízellátás:

A szolgáltatott ivóvíz minőségének a kritikus komponensek tekintetében maradéktalanul ki kell elégítenie az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) kormányrendeletben előírt határértékeket.

A http://www.ksh.hu/apps/hntr.telepules?p_lang=HU&p_id=25265 honlap alapján a település lakásainak száma: 913 db.

- Ivóvízzel ellátott ingatlanok száma: 906 db,
- Ellátott területen lévő, bekötés nélküli lakások száma: 6 db

Ez alapján a település ivóvíz hálózattal való kiépítettsége: 100%, az ivóvízhálózatra való rákötési arány pedig ~99 %.

A település vízigényét 3 kút biztosítja. A kitermelt víz gáztalanítás és vastalanítás után az 50 m³ térfogatú víztornyba és a települési elosztóhálózatba kerül.

Szennyvízelvezetés és -tisztítás:

A http://www.ksh.hu/apps/hntr.telepules?p_lang=HU&p_id=25265 honlap alapján a település lakosszáma: 1937 fő (2019. márciusban lekérdezett 2018. január 1. állapot szerint – a 2017. évi adatok vannak összehangban az adatszolgáltatásainkkal), ez alapján a lakosegyenérték (Magyarországon elfogadott számítási mód: 1 fő = 1 LE) 1937 LE.

- Szennyvízcsatorna-hálózatra rákötött ingatlanok száma: 701 db
- Ellátott területen lévő, bekötés nélküli lakások száma: 211 db

Ez alapján a település csatornahálózattal való kiépítettsége: 100 %, a csatornahálózatra való rákötési arány pedig ~77 %.

Javasoljuk ösztönző intézkedések megtételét a 95 % -os rákötési arány elérése érdekében. Amíg a megfelelő arány elérése nem történik meg, az Alattyán Szennyvízelvezetési Agglomeráció továbbra is a „nem megfelelő” besorolású agglomerációk között szerepel. 2018. évben az Európai Unió felé történő jelentésben is így szerepelt, mivel a rákötési arány nem éri el a célállapotnak megfelelő 95 % -ot.

Az összegyűjtött szennyvíz az Alattyáni szennyvíztisztító telepre kerül, amely Alattyán 1452/4 helyrajzi számú területen helyezkedik el.

A technológiai hidraulikai kapacitása: 250 m³/nap

Lakosegyenértékben kifejezett kapacitása: 2500 LE

A tisztított szennyvíz befogadója a Zagyva folyó 43,910 fkm szelvénye (42+420 tkm).

Igazgatóságunk a településrendezési terv és a településfejlesztési koncepció véleményezésében a későbbiekben is részt kíván venni.

Tájékoztatjuk Tisztelt Címet, hogy Igazgatóságunk jelen ügyben az Országos Vízügyi Igazgatóság képviselőjében is eljár.

Szolnok, 2019. március 12.

Üdvözlettel:



Háfra Máttyás

Háfra Máttyás
Vízvédelmi és Vízügyújtó-gazdálkodási
osztályvezető

Tárgy: Alattyan Község településrendezési terve, HÉSZ módosítás [ikt.sz.: KP-2226-005/2019]

Feladó: vgo.titkarsag@kotivizig.hu

Dátum: 2019. 03. 22. 13:33

Címzett: polgarmester@alattyan.hu

6

Koczkás Gábor
Polgármester Úr
részére

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyan:		
2019 -03- 25		
Érkezett: 1151-321/19 db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szabó

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelten megküldöm Alattyan Község településrendezési tervéhez adott állásfoglalásunkat további szíves felhasználásra.

(See attached file: KP-2226-005.pdf)

Szolnok, 2019. március 22.

Háfra Mátyás
vízvédelmi és vízgyűjtő-gazdálkodási
osztályvezető

---- Ezt a levelet a SYMANTEC MAIL SECURITY ellenőrizte. ----

—Melléletek: _____

KP-2226-005.pdf

73,7 KB



Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.
Levelezési cím: 5002 Szolnok, Pf.: 63
Tel:(56) 501-900 Fax: (56) 501-951 E-mail: titkarsag@kotivizig.hu



Iktatószám: KP-2226-005/2019

Hivatkozási szám: I/51-17/2019.

Tárgy: Alattyán Község
településrendezési tervének módosítása

Előadó: Tövisskes Judit

Melléklet: -

Ir.: Pálinkás István

Koczás Gábor
Polgármester Úr részére
Alattyán Község Polgármestere

Alattyán
Szent István tér 1.
5142

Tisztelt Polgármester Úr!

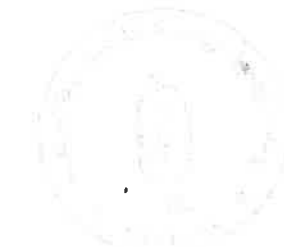
A Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére I/51-17/2019 iktatószámon megküldött levelében kaptunk tájékoztatást arról, hogy Alattyán Község Önkormányzatának Képviselő-testülete törölni kívánja a korábban véleményezésre kiküldött rendelettervezet 13.§. B. Kertvárosias lakóterület (2) a) pontjában a „legfeljebb kétlakásos lakó rendeltetés” kifejezést és nem kívánja meghatározni a lakó rendeltetésre vonatkozó megkötést, így az OTÉK és a kapcsolódó jogszabályok adta lehetőség szerint az építési övezetben többalakásos lakó rendeltetés is elhelyezhetővé válik.

Tájékoztatjuk Tisztelt Címzettet, hogy a HÉSZ ilyen irányú változása ellen kifogást nem emel Igazgatóságunk, azonban a KP-2226-003/2019 iktatószámon megküldött állásfoglalásunkat továbbra is fenntartjuk.

Igazgatóságunk a településrendezési terv és a településfejlesztési koncepció véleményezésében a későbbiekben is részt kíván venni.

Szolnok, 2019. március 22.

Üdvözlettel:



Háfra Mátyás

Háfra Mátyás
Vízvédelmi és Vízyűjtő-gazdálkodási
osztályvezető



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Koczkás Gábor részére
polgármester

Alattyan Község Önkormányzata

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyan:		
2019 -03- 0 1		
Érkezett: 1/51-10/2019 szám.....db mell.		
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szentpéteri

Iktatószám: JN-07/24/00385-2/2019.
Hiv. szám: I/51-3/2019
Tárgy: előzetes vélemény
Melléklet: -
Ügyintéző: Scholtz Róbert
Telefon: 56/795-150

Tisztelt Polgármester Úr!

Alattyan Község Önkormányzata Polgármestere a településképi arculati kézikönyv tartalmi követelményeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. §-ának megfelelően a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya véleményét kérte az Alattyan Község településfejlesztési koncepció készítése, valamint településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (új településrendezési eszközök készítése) elkészítéséhez.

Tárgyi megkeresésben az örökségvédelmi hivatal az alábbi előzetes véleményét adja:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően a nyilvántartott műemléki érték, a műemlék, a műemléki terület, a nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet vonatkozásában a hatósági nyilvántartást a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály (címe: 1014

Budapest, Táncsics utca 1.) vezeti. A Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartást vezető hatóság a nyilvántartásában szereplő adataiból kérelemre adatot szolgáltat.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök megfelelő szakmai tartamának összeállítása érdekében a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályától (címe: 1014 Budapest, Táncsics u. 1., elektronikus levelezési címe: nyi@me.gov.hu) adatszolgáltatás kérése szükséges.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyontermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 85/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 84. § (1) bekezdésének megfelelően a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készíttetője köteles gondoskodni.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről a Kormányrendelet 84. § (2) bekezdés a) és c) pontja rendelkezik, a tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 14. melléklete határozza meg.

Alattyan Község új településrendezési eszközeinek elkészítéséhez a Kormányrendelet 14. melléklete szerinti adattartalommal örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése szükséges.

Az örökségvédelmi hatóság a beruházások tervezhetősége és a régészeti örökség védelme érdekében kéri a Polgármester Urat, hogy a megfelelő intézkedést megtenni szíveskedjen.


A Kötv. 4. § (1) bekezdése alapján ugyanis a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

Az örökségvédelmi hatóság az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában részt kíván venni és kéri, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjen megküldeni.

Szolnok, 2019. február 28.



Dr. Bozó Andrea hivatalvezető
nevében és megbízásából kiadmányozó:


Szabariné Borbás Judit
osztályvezető

Értesül:

1. Címzett (KÉR felületen)
2. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikus aláírás hitelesített.
Dátum: 2019.02.28 12:01:00
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szabariné Borbás Judit

7



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

SZOLNOKI JÁRÁSI HIVATAL
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Koczkás Gábor részére
polgármester

Alattyan Község Önkormányzata

Alattyan
Szent István tér 1.
5142

Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala Alattyan:		
2019-04-01		
Erkezett:	11.51-43/2019 db mell.	
Előszám:	Utószám:	Előadó: Szalady

Iktatószám: JN-07/24/00512-2/2019.

Hiv. szám: 1/51-17/2019

Tárgy: előzetes vélemény
Melléklet: -

Ügyintéző: Scholtz Róbert
Telefon: 56/795-150

Tisztelt Polgármester Úr!

Alattyan Község Önkormányzata Polgármestere a településképi arculati kézikönyv tartalmi követelményeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 42. §-ának megfelelően a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya véleményét kérte az Alattyan Község új településrendezési terv módosítása elkészítéséhez.

Tárgyi megkeresésben az örökségvédelmi hivatal az alábbi előzetes véleményét adja:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. §-a szerint, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés c) pontjának megfelelően a nyilvántartott műemléki érték, a műemlék, a műemléki terület, a nyilvántartott vagy védetté nyilvánított régészeti lelőhely és régészeti védőövezet vonatkozásában a hatósági nyilvántartást a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztály (címe: 1014 Budapest, Táncsics utca 1.) vezeti. A Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése szerint a

nyilvántartást vezető hatóság a nyilvántartásában szereplő adataiból kérelemre adatot szolgáltat.

A településfejlesztési és településrendezési eszközök megfelelő szakmai tartamának összeállítása érdekében a Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Örökségvédelmi Hatósági Főosztály Örökségvédelmi Nyilvántartási Osztályától (címe: 1014 Budapest, Táncsics u. 1., elektronikus levelezési címe: nyi@me.gov.hu) adatszolgáltatás kérése szükséges.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit - a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével - a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 85/A. § (1)-(2) bekezdése értelmében örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíteni a település településfejlesztési koncepciójának kidolgozása során. Ha a településfejlesztési koncepció készítésekor nem készült, vagy a rendezés alá vont területre nincs örökségvédelmi hatástanulmány, vagy van, de az tíz évnél régebbi, akkor azt a rendezés alá vont területre el kell készíteni. Az örökségvédelmi hatástanulmányban megfogalmazott értékvédelmi terv szerint kell meghatározni az örökségvédelemmel érintett területekre vonatkozó településfejlesztési és településrendezési eszközöket.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 84. § (1) bekezdésének megfelelően a települési örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről a településfejlesztési koncepció vagy a településrendezési eszköz és a településképi rendelet készítettője köteles gondoskodni.

Az örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésére jogosultak köréről a Kormányrendelet 84. § (2) bekezdés a) és c) pontja rendelkezik, a tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 14. melléklete határozza meg.

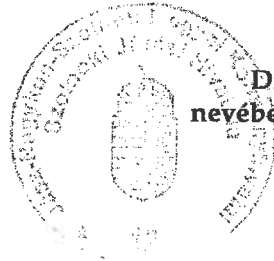
Alattyan Község új településrendezési terv módosítása elkészítéséhez a Kormányrendelet 14. melléklete szerinti adattartalommal örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése szükséges.

Az örökségvédelmi hatóság a beruházások tervezhetősége és a régészeti örökség védelme érdekében kéri a Polgármester Urat, hogy a megfelelő intézkedést megtenni szíveskedjen.


A Kötv. 4. § (1) bekezdése alapján ugyanis a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

Az örökségvédelmi hatóság az egyeztetési eljárás véleményezési szakaszában részt kíván venni és kéri, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón szíveskedjen megküldeni.

Szolnok, 2019. március 28.



Dr. Bozó Andrea hivatalvezető
nevében és megbízásából kiadmányozó:


Szabariné Borbás Judit
osztályvezető

Értesül:

1. Címzett (KÉR felületen)
2. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2019.03.28 14:03:27 +01:00
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Szabariné Borbás Judit